

**Навчально-науковий юридичний інститут  
Прикарпатський національний університет  
імені Василя Стефаника**



# **ДОГОВІР ЯК УНІВЕРСАЛЬНА ФОРМА ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ**

Матеріали

Всеукраїнської науково-практичної конференції,  
присвяченої пам'яті академіка Національної академії  
правових наук України, заслуженого діяча науки і  
техніки України, доктора юридичних наук, професора  
Володимира Васильовича Луця  
(1933-2021)

*(м. Івано-Франківськ, 5 квітня 2024 р.).*

Івано-Франківськ – 2024

### **Редакційна колегія:**

**Гейнц Руслана** – завідувачка кафедри цивільного права Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, кандидатка юридичних наук, доцентка

**Банасевич Ірина** – доцентка кафедри цивільного права Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, кандидатка юридичних наук, доцентка

**Гришко Уляна** – доцентка кафедри цивільного права Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, кандидатка юридичних наук, доцентка

**Д28 Договір як універсальна форма правового регулювання:** Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції, присвяченої пам'яті академіка Національної академії правових наук України, заслуженого діяча науки і техніки України, доктора юридичних наук, професора Володимира Васильовича Луця (1933-2021) (м. Івано-Франківськ, 5 квітня 2024р.). Івано-Франківськ: Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2024. 204 с.

*У збірнику представлені тези доповідей учасників Всеукраїнської науково-практичної конференції, присвяченої пам'яті академіка Національної академії правових наук України, заслуженого діяча науки і техніки України, доктора юридичних наук, професора Володимира Васильовича Луця (1933-2021) «Договір як універсальна форма правового регулювання», яка відбулася 5 квітня 2024 року на базі кафедри цивільного права Навчально-наукового юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника.*

© Прикарпатський національний  
університет імені Василя Стефаника, 2024

договір з НСЗУ на визначених в оголошенні умовах, подає до НСЗУ пропозицію та визначену законодавством інформацію [5]. Договір про медичне обслуговування населення підлягає опублікуванню на офіційному веб-сайті Уповноваженого органу протягом п'яти днів з моменту його укладення [1, ст. 8].

1. Про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення : Закон України № 2168-VIII від 19.10.2017 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/2168-19>
2. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства з питань діяльності закладів охорони здоров'я: Закон України № 2002-VIII від 06.04.2017 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/2002-19>
3. Про погодження реорганізації Національного інституту раку : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2022 р. № 955-р URL: <https://www.kmu.gov.ua/npras/pro-pogodzhennya-reorganizaciyi-na-a955r>
4. Про затвердження вимог до надавача послуг з медичного обслуговування населення, з яким головними розпорядниками бюджетних коштів укладаються договори про медичне обслуговування населення : постанова Кабінету Міністрів України від 28 березня 2018р. № 391
5. Порядок укладення, зміни та припинення договору про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій : постанова Кабінету Міністрів України від 25 квітня 2018 р. № 410 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 27 листопада 2019 р. № 1073) URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/410-2018-%D0%BF#Text>

**Сіщук Ліліана Василівна**

*кандидат юридичних наук, старший дослідник, завідувач Лабораторії корпоративного права імені академіка Володимира Луця Науково-дослідного інституту приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України*

## **ПРИНЦИП СВОБОДИ ДОГОВОРУ У КОРПОРАТИВНИХ ПРАВОВІДНОСИНАХ**

Договір, як універсальна форма врегулювання суспільних відносин, призводить політичне, суспільне та економічне середовище у стан рівних домовленостей про виникнення, існування чи зміну певного явища, що впливає на правову та суспільну дійсність. Договір відіграє важливу роль й у межах корпоративних відносин, оскільки домовленості учасників між собою та/або товариством прямо і опосередковано впливають у подальшому на корпоративне управління юридичних осіб та на вигоди учасників від реалізації своїх корпоративних прав чи прийнятих рішень. Тому правова конструкція корпоративного договору, запроваджена законом, виникла у зв'язку з запитом на необхідність виникнення форми врегулювання відносин на договірному рівні.

Внесенням змін до Цивільного кодексу України (надалі – ЦК України), якими введено поняття корпоративних прав і корпоративних відносин шляхом доповнення Кодексу статтею 96<sup>1</sup>, підтверджено наукові аргументи вчених щодо цивільно-правової природи корпоративних відносин, як таких, що засновані на юридичній рівності, вільному волевиявленні, майновій самостійності їх учасників. Тому, хоча поняття «корпоративний договір» визначено Законами України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» і «Про акціонерні товариства», тим не менш загальні цивілістичні засади, на яких сформовано базові уявлення про договір, відіграють теж важливе значення у розкритті сутності корпоративного договору. Однією з таких основних засад є принцип свободи договору, закріплений у п. 3 ч. 1 ст. 3 та ст. 627 ЦК України.

У правовій літературі принцип свободи договору розглядається фундаментальним принципом, що визначається законом. За загальним правилом, цей принцип гарантує особам, які вільно вступають у договірні відносини, невтручання держави чи інших суб'єктів права у процес визначення сторонами умов договору, його фактичного укладення і виконання. Згідно ч. 1 ст. 627 ЦК України принцип свободи договору проявляється у тому, що сторони є вільними в укладенні договору, виборі контрагента та визначенні умов договору з урахуванням вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, звичаїв ділового обороту, вимог розумності та справедливості [4]. Втім зазначено й необхідність врахування правил співвідношення актів цивільного законодавства і договору, що визначені ст. 6 ЦК України [4]. Тому при аналізі принципу свободи договору в контексті корпоративного договору варто враховувати: 1) межі впливу актів цивільного законодавства на визначення умов корпоративного договору; 2) положення, якими безпосередньо сторони визначили умови, що окреслюють зміст корпоративного договору.

Щодо першого аспекту, то з урахуванням ч. 2 ст. 4 ЦК України, згідно якої актами цивільного законодавства є не тільки ЦК України, але й інші закони, що відповідають Конституції України і даному Кодексу, Закон України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» і Закон України «Про акціонерні товариства» також є актами цивільного законодавства, що визначають правила співвідношення регулювання відносин законом і договором. Тому відповідно до ч. ч. 2, 3 ст. 6 ЦК України існують такі правила врегулювання відносин у договорі, що передбачений актами цивільного законодавства, а саме: 1) сторони мають право врегулювати у договорі свої відносини, які не врегульовані цими актами; 2) сторони можуть відступити від положень актів цивільного законодавства і врегулювати свої відносини на власний розсуд. Однак сторони в договорі не можуть відступити від положень актів цивільного законодавства, якщо в актах прямо вказано про це, а також у разі, якщо обов'язковість для сторін положень актів цивільного законодавства випливає з їх змісту або із суті відносин між сторонами [4]. Отже, сторони мають право визначати умови на власний розсуд певним чином, але повинні враховувати обов'язковість положень актів цивільного законодавства, що

впливає з їх змісту або із суті відносин між сторонами або ж враховувати обмеження і заборони, що визначені нормами закону, як такі, що вказують на неможливість відступити від положень цих актів.

Таким чином, при укладенні корпоративного договору учасниками ТОВ чи АТ сторони мають керуватися нормами Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю», Закону України «Про акціонерні товариства» та ч. ч. 2, 3 ст. 6 ЦК України для окреслення суті умов договору з урахуванням приписів про обов'язковість положень вказаних вище законів, що впливають з їх змісту або із суті відносин між сторонами, а також з урахуванням обмежень і заборон, якщо такі мають місце у нормах цих законів. Для прикладу, ч. 4 ст. 7 Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» і ч. 4 ст. 29 Закону України «Про акціонерні товариства» передбачено заборону учасникам товариства забезпечувати голосування згідно з вказівками органів управління товариства, що зумовлює, як наслідок, нікчемність корпоративного договору [1; 2].

Водночас у вказаних спеціальних законах про правовий статус ТОВ і АТ не зазначено, яким чином співвідносяться між собою умови корпоративного договору з положеннями установчих документів (статутів), що є актами локальної, а не законодавчої, правотворчості. Адже статут товариства може містити певні обмеження та заборони у частині способів реалізації корпоративних прав учасників товариства, оскільки багато нормативних положень носить диспозитивний характер із вказівкою на право врегулювати у положеннях статуту корпоративні відносини між учасниками та підприємницьким товариством у інший спосіб, відмінний від того, що визначений законом. Тому приписи статуту варто враховувати при укладенні корпоративного договору на момент досягнення домовленостей між сторонами про умови договору. У зв'язку з цим правила співвідношення актів локальної правотворчості (статуту) та корпоративного договору варто було б прописати у нормах спеціальних законів, що регулюють діяльності ТОВ і АТ, з урахуванням правил, визначених ч. ч. 2 і 3 ст. 6 ЦК України.

Таким чином, при укладенні корпоративного договору варто враховувати право сторін врегулювати у цьому договорі свої відносини на власний розсуд певним чином чи відступити від цих актів з урахуванням приписів про обов'язковість положень закону чи статуту, що впливають з їх змісту, з урахуванням обмежень чи заборон, що закріплені законом та / або статутом або з урахуванням обов'язковості положень, що впливають із суті відносин між сторонами.

Щодо другого аспекту, то умови договору становлять його зміст, що в першу чергу відповідає ч. 1 ст. 628 ЦК України, згідно якої зміст договору становлять умови (пункти), визначені на розсуд сторін і погоджені ними, та умови, які є обов'язковими відповідно до актів цивільного законодавства [4]. В. В. Луць зазначав, що договір є підставою виникнення цивільно-правового зобов'язання, у зв'язку з чим зміст цього зобов'язання розкривається через права та обов'язки учасників, визначені умовами договору [3, с. 299]. Тому,

щоб цивільно-правовий договір був дійсним регулятором взаємовідносин його учасників (сторін), в ньому повинні бути чітко сформульовані умови (пункти), які з достатньою повнотою та несуперечністю одна одній розкривають зміст договору і цілі (мету) його укладення [3, с. 302]. У контексті визначення змісту корпоративного договору варто враховувати умови, що погоджені на розсуд сторін, а також умови, що не суперечать загальним засадам цивільного законодавства та відповідають положенням спеціальних законів і установчих документів.

1. Закон України «Про акціонерні товариства» від 27 липня 2022 року № 2465-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2465-20#Text>
2. Закон України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» 6 лютого 2018 року № 2275-VIII. Відомості Верховної Ради (ВВР), 2018, № 13, ст.69. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2275-19#top>
3. Луць В. В. До питання про сутність і зміст цивільно-правового договору. Володимир Васильович Луць. Служу пером своїй Вітчизні. Вибрані праці. До 80-річчя від дня народження та 50-річчя науково-педагогічної і громадської діяльності. К.: НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України. 2013. С. 289 – 303.
4. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 року № 435-IV. Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2003, №№ 40-44, ст.356. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15#Text>

**Стефанишин Наталія Михайлівна**

*кандидат юридичних наук, доцент, доцент  
кафедри цивільного права Прикарпатського  
національного університету імені Василя  
Стефаника*

## **ДО ПИТАННЯ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПОСТМОРТАЛЬНОЇ РЕПРОДУКЦІЇ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ**

Чинне сімейне законодавство України в системі особистих немайнових прав подружжя регламентує право дружини на материнство – ст.49 СК України та право чоловіка на батьківство – ст.50 СК України [1], що, по суті, є невід’ємними від фізичної особи та тісно з нею пов’язані. Правову охорону забезпечення та реалізації даного права становлять спеціальні нормативно-правові акти, основні з них – це Закони України «Основи законодавства України про охорону здоров’я», «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення права військовослужбовців та інших осіб на біологічне батьківство (материнство)», Наказ МОЗ України «Про затвердження Порядку застосування допоміжних репродуктивних технологій в Україні», Цивільний кодекс України, а також, Конституція України, де у статті 49 зазначається, що кожен має право на охорону здоров’я, медичну допомогу та медичне страхування [2].

## Зміст

<b>«ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДОГОВІРНОГО РЕГУЛЮВАННЯ» .....</b>	<b>3</b>
Гриняк Андрій Богданович <i>ДОГОВОРИ ТА ІНШІ ПРАВОЧИНИ: ОНОВЛЕННЯ ГЛАВИ 16 ЦИВІЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ .....</i>	<i>4</i>
Кохановська Олена Велеонінівна <i>ПРОБЛЕМА СВОБОДИ ДОГОВОРУ У РОБОТАХ АКАДЕМІКА В.В. ЛУЦЯ І ДОГОВІР ЯК ОСНОВНИЙ ЗАСІБ САМОРЕГУЛЮВАННЯ В СУЧАСНОМУ ЦИВІЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ.....</i>	<i>6</i>
Харитонов Євген Олегович, Харитонова Олена Іванівна <i>ДОГОВІР І САМОЗАХИСТ: ПРОБЛЕМИ СПІВВІДНОШЕННЯ.....</i>	<i>10</i>
Беляневич Олена Анатоліївна <i>ПРО МЕЖІ НЕЗАЛЕЖНОСТІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ ГАРАНТА ВІД ОСНОВНОГО ЗОБОВ'ЯЗАННЯ .....</i>	<i>12</i>
Завальна Жанна Вікторівна <i>ВПЛИВИ ДОГОВІРНИХ КОНЦЕПЦІЙ НА ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНО-ПРАВОВОЇ РЕАЛЬНОСТІ .....</i>	<i>16</i>
Пленюк Мар'яна Дмитрівна <i>ДОГОВІР ТА ЙОГО ТЕМПОРАЛЬНІ ВЛАСТИВОСТІ У ПРАЦЯХ АКАДЕМІКА ВОЛОДИМИРА ВАСИЛЬОВИЧА ЛУЦЯ .....</i>	<i>20</i>
Шишка Роман Богданович <i>ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРІВ У ПРИВАТНОМУ ПРАВІ .....</i>	<i>22</i>
Мироненко Ігор Віталійович <i>КОЛІЗІЙНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПРАВОЧИНІВ З ІНОЗЕМНИМ ЕЛЕМЕНТОМ: ОКРЕМІ АСПЕКТИ.....</i>	<i>30</i>
Шишка Олександр Романович <i>ДОГОВІР ЯК РЕГУЛЯТОР (ДЖЕРЕЛО) ЦИВІЛЬНИХ ВІДНОСИН: ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОЇ ВИЗНАЧЕНОСТІ.....</i>	<i>33</i>
Кочин Володимир Володимирович <i>ДОГОВІРНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЦИВІЛЬНИХ ВІДНОСИН (РОЗВИТОК НАУКОВОЇ СПАДЩИНИ АКАДЕМІКА В.В.ЛУЦЯ).....</i>	<i>37</i>
Бутинська Роксолана <i>БАЛАНС ІНТЕРЕСІВ СТОРІН ПРИ ОДНОСТОРОННІЙ ВІДМОВІ ВІД ДОГОВОРУ: ЗАРУБІЖНА ПРАКТИКА .....</i>	<i>39</i>

МАРЦЕНКО НАТАЛІЯ СТЕПАНІВНА, ЛУКАСЕВИЧ-КРУТНИК ІРИНА СТЕПАНІВНА	
<i>САНКЦІЇ ТА ФОРС-МАЖОР У ДОГОВІРНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ, ФРАНЦІЇ ТА ВЕЛИКОБРИТАНІЇ</i> .....	43
ПАРУТА ЮЛІЯ ІВАНІВНА	
<i>ВПЛИВ ЦИФРОВІЗАЦІЇ НА ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИЙ ДОГОВІР</i> .....	46
БАКУН СЕРГІЙ СТАНІСЛАВОВИЧ	
<i>ТЕХНІКО-ЮРИДИЧНІ ПРИЙОМИ І ПРАВИЛА, ЩО ЗАСТОСОВУЮТЬСЯ ПРИ СКЛАДАННІ ЮРИДИЧНИХ ДОКУМЕНТІВ, В ТОМУ ЧИСЛІ ДОГОВОРІВ</i> .....	48
ГНІДАН ЮЛІЯ ІГОРІВНА	
<i>ВИНИКНЕННЯ СОЛІДАРНИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ: АНАЛІЗ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ</i> .....	51

**«ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ОКРЕМИХ ДОГОВІРНИХ  
КОНСТРУКЦІЙ» .....** 55

ГАЛЯНТИЧ МИКОЛА КОСТЯНТИНОВИЧ	
<i>ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРУ НАЙМУ БУДІВЛІ АБО ІНШОЇ КАПІТАЛЬНОЇ СПОРУДИ</i> .....	56
СПАСИБО-ФАТЄЄВА ІННА ВАЛЕНТИНІВНА	
<i>ЩОДО УКЛАДЕННЯ «ПОПЕРЕДНЬОГО» ДОГОВОРУ ОРЕНДИ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА</i> .....	60
ЗАЙКА ЮРІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ	
<i>СПАДКОВИЙ ДОГОВІР У СИСТЕМІ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИХ ДОГОВОРІВ</i> .....	64
ЗЕЛІСКО АЛЛА ВОЛОДИМИРІВНА	
<i>КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ СТАТУСУ ПОСЛУГОНАДАВАЧІВ ЗА ДОГОВОРОМ ПРО НАДАННЯ ЦИФРОВИХ ПОСЛУГ</i> .	67
ЗОЗУЛЯК ОЛЬГА ІГОРІВНА	
<i>ВИКОРИСТАННЯ ДОГОВОРУ ЕСКРОУ ПРИ ЗДІЙСНЕННІ ОБОВ'ЯЗКОВОГО ВИКУПУ АКЦІЙ НА ВИМОГУ АКЦІОНЕРА, ЯКИЙ ВОЛОДІЄ КОНТРОЛЬНИМ ДОМІНУЮЧИМ ПАКЕТОМ АКЦІЙ</i> .....	71
КОССАК ВОЛОДИМИР МИХАЙЛОВИЧ	
<i>НОВЕЛІЗАЦІЯ ДОГОВІРНИХ ВІДНОСИН З ПОСТАЧАННЯ ЕНЕРГЕТИЧНИМИ РЕСУРСАМИ В УМОВАХ РЕКОДИФІКАЦІЇ ЦИВІЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ</i> ....	75
МАЙДАНИК РОМАН АНДРІЙОВИЧ	
<i>СМАРТ-КОНТРАКТ КРИПТОАКТИВІВ У ЦИВІЛЬНОМУ ПРАВІ. ВПРОВАДЖЕННЯ КРАЩОЇ ПРАКТИКИ В ПРАВО УКРАЇНИ</i> .....	78
ФЕДОРЧЕНКО НАТАЛІЯ ВОЛОДИМИРІВНА	
<i>ДОГОВІР ТАЙМШЕРУ: ПЛЮСИ ТА МІНУСИ</i> .....	83



Гейнц Руслана Миколаївна <i>Договірне регулювання відносин з об'єктами, які існують у цифровому середовищі</i> .....	86
Гнатів Оксана Михайлівна <i>ПРИПИНЕННЯ ДОГОВІРНИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ЗА НАСЛІДКАМИ ФІНАНСОВОГО МОНІТОРИНГУ ПУБЛІЧНОЇ ЗАКУПІВЛІ</i> .....	90
Піддубна Вікторія Федорівна <i>ДЕЯКІ ПРАВОВІ АСПЕКТИ ДОГОВОРУ ПРО ЗАКУПІВЛЮ ЗА УЧАСТЮ ВІЙСЬКОВИХ ОРГАНІЗАЦІЙ</i> .....	92
Селіванова Ірина Анатоліївна <i>ДОГОВІР З НАЦІОНАЛЬНОЮ СЛУЖБОЮ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ ЯК ЕЛЕМЕНТ НОВИХ УМОВ ГОСПОДАРЮВАННЯ МЕДИЧНИХ ПІДПРИЄМСТВ</i> .....	96
Сіщук Ліліана Василівна <i>ПРИНЦИП СВОБОДИ ДОГОВОРУ У КОРПОРАТИВНИХ ПРАВОВІДНОСИНАХ...</i>	99
Стефанишин Наталія Михайлівна <i>ДО ПИТАННЯ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПОСТМОРТАЛЬНОЇ РЕПРОДУКЦІЇ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ</i> .....	102
Шаповал Леся Іванівна, Журавель Олена Олександрівна <i>ОКРЕМІ АСПЕКТИ ДОГОВІРНИХ КОНСТРУКЦІЙ В ІТ-СФЕРІ</i> .....	106
Вінтоняк Наталія Дмитрівна <i>ЗНАЧНІ ПРАВОЧИНИ В ТОВ ТА АТ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ</i> .....	109
Костів Іван Ярославович <i>ВАЖЛИВІСТЬ ДОГОВОРУ КОНТРАКТАЦІЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ В СУЧАСНИХ УМОВАХ</i> .....	112
Кохановський Велеонін Олексійович <i>ПРАВО НА СВОБОДУ ТВОРЧОСТІ І ДОГОВОРИ У СФЕРІ ПЕРЕДАННЯ МАЙНОВИХ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ЯК ГАРАНТІЯ СВОБОДИ РЕАЛІЗАЦІЇ ЦЬОГО ОСОБИСТОГО НЕМАЙНОВОГО ПРАВА</i> .....	115
Кицик Ярослав Романович <i>ПРО ВИЗНАЧЕННЯ ДОГОВОРУ ВОДНОЧАС ПРИМІРНИМ І ДОГОВОРОМ ПРИЄДНАННЯ</i> .....	118
Андрухів Євгенія Михайлівна <i>ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДОГОВОРУ ПІДРЯДУ НА КАПІТАЛЬНЕ БУДІВНИЦТВО У ГОСПОДАРСЬКИХ ПРАВОВІДНОСИНАХ</i> .....	119
Буховський Олександр Юрійович <i>ПРОБЛЕМАТИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДОГОВІРНИХ ВІДНОСИН У СФЕРІ НАДАННЯ ПОСЛУГ В КОНТЕКСТІ ОКРЕМИХ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ</i> .....	122

Гаполяк Тарас Володимирович	
<i>ПОРЯДОК УЧАСТІ УЧАСНИКІВ У СПРАВАХ ПОВНОГО ТА КОМАНДИТНОГО ТОВАРИСТВ ЯК ІСТОТНА УМОВА ЗАСНОВНИЦЬКОГО ДОГОВОРУ.....</i>	<i>125</i>
Давидович Андрій Віталійович	
<i>ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРУ КУПІВЛІ-ПРОДАЖУ МАЙБУТНЬОГО ОБ'ЄКТА НЕРУХОМОСТІ .....</i>	<i>128</i>
Дуркач Іван	
<i>ТЕХНОЛОГІЧНІ ПАРКИ ЯК ОБ'ЄДНАННЯ ГРУПИ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ НА ОСНОВІ ДОГОВОРУ ПРО СПІЛЬНУ ДІЯЛЬНІСТЬ БЕЗ ОБ'ЄДНАННЯ ВКЛАДІВ УЧАСНИКІВ: ПРАВОВИЙ ФОКУС.....</i>	<i>131</i>
Крупельницький Віталій Леонідович	
<i>ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ В ДІЯЛЬНОСТІ ДЕВЕЛОПЕРА БУДІВНИЦТВА .....</i>	<i>134</i>
Качмар Олег Йосипович	
<i>СУДОВИЙ ЗАХИСТ ІНТЕРЕСІВ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД У РАЗІ ТРИВАЛОГО НЕВИКОНАННЯ ДОГОВОРІВ ЩОДО ЗАБУДОВИ ТЕРИТОРІЙ, РЕСТАВРАЦІЇ ПАМ'ЯТОК .....</i>	<i>136</i>
Мохнюк Максим Вікторович	
<i>ПРАКТИЧНІ ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ДОГОВОРІВ .....</i>	<i>139</i>
Фатхутдінова Інна Володимирівна	
<i>ПОНЯТТЯ ДОГОВОРУ ТАЙМШЕРУ: ОКРЕМІ АСПЕКТИ .....</i>	<i>142</i>
Боднар Тетяна Валеріївна	
<i>ЗАХИСТ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ: СПІВВІДНОШЕННЯ НОРМ ЦК УКРАЇНИ І СПЕЦІАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА .....</i>	<i>146</i>
Банасевич Ірина Іванівна	
<i>ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВА СПОЖИВАЧІВ НА ІНФОРМАЦІЮ ПРО ПРОДУКЦІЮ..</i>	<i>150</i>
Походжук Роман Васильович	
<i>ДО ПИТАННЯ ПРО ЗАКОНОДАВЧЕ РОЗШИРЕННЯ КОНСТРУКЦІЇ СПОЖИВЧОГО ДОГОВОРУ.....</i>	<i>153</i>
Ханик-Посполітак Роксолана Юріївна	
<i>ДОГОВІР ПРО СПОЖИВЧИЙ КРЕДИТ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ЧИ НЕОБХІДНІ ЗМІНИ.....</i>	<i>156</i>
Гришко Уляна Петрівна	
<i>ОКРЕМІ АСПЕКТИ РЕГУЛЮВАННЯ ДОГОВІРНИХ ВІДНОСИН ЩОДО НАДАННЯ ЦИФРОВОГО КОНТЕНТУ ТА/АБО ЦИФРОВОЇ ПОСЛУГИ.....</i>	<i>158</i>
Стукало Наталія Юріївна	
<i>ПРО РИЗИК НЕДОСЯГНЕННЯ ПОЗИТИВНОГО РЕЗУЛЬТАТУ У СФЕРІ НАДАННЯ ЛІКАРСЬКИХ (МЕДИЧНИХ) ПОСЛУГ.....</i>	<i>162</i>

<b>«КОНЦЕПЦІЯ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРУ В ІНШИХ ГАЛУЗЯХ ПРАВА» .....</b>	<b>166</b>
Долинська Марія Степанівна <i>ДО ПИТАННЯ ЕВОЛЮЦІЯ ДОГОВІРНОГО СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ У ФЕРМЕРСЬКИХ ГОСПОДАРСТВАХ СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ .....</i>	<i>167</i>
Озерський Ігор Володимирович <i>ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВА УГОДА З ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ У ТРУДОВИХ ПРАВОВІДНОСИНАХ.....</i>	<i>170</i>
Ракул Оксана Володимирівна <i>ПРО ПЕРЕВАГИ І НЕДОЛІКИ ШЛЮБНОГО ДОГОВОРУ В УКРАЇНІ .....</i>	<i>173</i>
Ільків Наталія Володимирівна <i>ДОГОВІРНІ ФОРМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА ПОСТІЙНОГО КОРИСТУВАННЯ ЗЕМЕЛЬНОЮ ДІЛЯНКОЮ .....</i>	<i>176</i>
Ільницький Олег Володимирович <i>ЗАСТОСУВАННЯ ДОГОВІРНИХ КОНСТРУКЦІЙ РЕГУЛЮВАННЯ У БЮДЖЕТНИХ ПРАВОВІДНОСИНАХ.....</i>	<i>179</i>
Логвінова Марія Володимирівна <i>ДОГОВІР ПРО СПІЛЬНЕ ПРОЖИВАННЯ ЯК РЕГУЛЯТОР МАЙНОВИХ ПРАВОВІДНОСИН ЖІНКИ ТА ЧОЛОВІКА, ЯКІ ПРОЖИВАЮТЬ ОДНІЄЮ СІМ'ЄЮ, АЛЕ НЕ ПЕРЕБУВАЮТЬ У ШЛЮБІ МІЖ СОБОЮ:ЗАКОРДОННИЙ ДОСВІД ТА НАЦІОНАЛЬНІ ПЕРСПЕКТИВИ.....</i>	<i>183</i>
Шпіляревич Вікторія Вікторівна <i>ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ КОНЦЕПЦІЇ «СУСПІЛЬНОГО ДОГОВОРУ» В ТРАКТАТІ ЧЕЗАРЕ БЕККАРІА «ПРО ЗЛОЧИНИ ТА ПОКАРАННЯ» .....</i>	<i>188</i>
Белікова Аліна Олегівна <i>ШЛЮБНИЙ ДОГОВІР ЯК РІЗНОВИД СІМЕЙНО-ПРАВОВИХ ДОГОВОРІВ В АСПЕКТІ НАЦІОНАЛЬНОГО ТА ЗАРУБІЖНОГО ЗАКОНОДАВСТВА І ПРАКТИЦІ ЄСПЛ.....</i>	<i>194</i>
Дубовик Олег Віталійович <i>МІСЦЕ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ДІЯЛЬНОСТІ ВІТЧИЗНЯНИХ СУДІВ.....</i>	<i>197</i>