

# Юридична Україна

ЩОМІСЯЧНИЙ НАУКОВИЙ ЖУРНАЛ

№ 8 (248)

Заснований у січні 2003 р.

## Legal Ukraine

The magazine is published once a month, in Ukrainian  
Magazine was founded in January 2003

ISSN 2308-9636

DOI 10.37749/2308-9636-2023-8(248)



*Співзасновники:*

Київський регіональний центр  
Національної академії правових наук України,

Науково-дослідний інститут  
приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака  
Національної академії правових наук України,

ТОВ "Юрінком Інтер"

*Видавець: ТОВ "Юрінком Інтер"*

*Founders:*

*Kyiv Regional Center of the National Academy of Law Sciences of Ukraine;  
Research Institute for Private Law and Entrepreneurship named after Academician  
F. G. Burchak of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine;  
Yurincom Inter Limited Liability Company.*

*Publisher:*

*Yurincom Inter Limited Liability Company is the first Ukrainian law publishing house.*

Згідно з Наказом Міністерства освіти і науки України від 2 червня 2020 р.  
№886 журнал "Юридична Україна" включено до Переліку наукових фахових видань  
України, яким присвоєна категорія "Б",  
в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових  
ступенів доктора і кандидата юридичних наук.

Київ  
Юрінком Інтер  
2023

**РЕДАКЦІЙНА РАДА:**

- О. Д. Крупчан*, доктор юридичних наук, професор (**голова ради**),  
*М. К. Галянтич*, доктор юридичних наук, професор (**заступник голови ради**),  
*О. О. Бакалінська*, доктор юридичних наук, професор,  
*О. А. Беляневич*, доктор юридичних наук, професор,  
*Ю. П. Бурило*, доктор юридичних наук,  
*Г. В. Буяджи*, доктор юридичних наук, доцент,  
*Вільям Еліот Батлер*, доктор юридичних наук, професор (США)  
*О. М. Вінник*, доктор юридичних наук, професор,  
*А. Б. Гриняк*, доктор юридичних наук, професор,  
*Б. В. Деревянко*, доктор юридичних наук, професор,  
*О. В. Дзера*, доктор юридичних наук, професор,
- Ю. О. Заїка*, доктор юридичних наук, професор,  
*О. В. Зайчук*, доктор юридичних наук,  
*О. С. Захарова*, кандидат юридичних наук, професор  
*В. В. Комаров*, доктор юридичних наук, професор,  
*О. В. Кресін*, доктор юридичних наук,  
*Н. С. Кузнєцова*, доктор юридичних наук, професор,  
*О. І. Нелін*, доктор юридичних наук, професор,  
*О. П. Орлюк*, доктор юридичних наук, професор.  
*В. Д. Примак*, доктор юридичних наук, професор,  
*О. В. Совгіря*, доктор юридичних наук, професор,  
*М. О. Теплюк*, доктор юридичних наук,  
*О. О. Штефан*, доктор юридичних наук.

**РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:**

- О. Л. Копиленко*, доктор юридичних наук, професор (**голова колегії**),  
*В. С. Ковальський*, доктор юридичних наук, доцент (**заступник голови колегії**),  
*М. К. Галянтич*, доктор юридичних наук, професор,  
*В. В. Кочин*, кандидат юридичних наук, доцент,  
*О. Д. Крупчан*, доктор юридичних наук, професор,  
*Р. А. Майданик*, доктор юридичних наук, професор,  
*В. М. Махінчук*, доктор юридичних наук, професор,  
*С. В. Бобровник*, доктор юридичних наук, професор,  
*П. С. Берзін*, доктор юридичних наук, професор,
- В. А. Васильєва*, доктор юридичних наук, професор,  
*В. В. Костицький*, доктор юридичних наук, професор,  
*А. В. Коструба*, доктор юридичних наук, професор,  
*О. Ф. Мельничук*, доктор юридичних наук  
*Л. Г. Матвєєва*, доктор юридичних наук, професор,  
*Н. В. Міловська*, кандидат юридичних наук, доцент,  
*Л. М. Ніколенко*, доктор юридичних наук, професор,  
*Н. П. Шишкова*, доктор юридичних наук, професор (Чеська Республіка).

Журнал рекомендовано до друку Вченою радою Науково-дослідного інституту приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України (протокол № 2 від 22.02.2023).

© Юрінком Інтер, 2023

**EDITORIAL COUNCIL:**

- O. D. Krupchan*, Doctor of Laws, Professor  
**(Chairman of the Council)**,  
*M. K. Galantych*, Doctor of Laws, Professor  
**(Deputy Chairman of the Council)**,  
*O. A. Bakalinska*, Doctor of Laws, Professor,  
*William Elliott Butler*, Doctor of Laws,  
Professor (USA),  
*O. A. Belianevich*, Doctor of Laws, Professor,  
*Y. P. Burilo*, Doctor of Law, Associate  
Professor,  
*G. V. Buyadzhi*, Doctor of Laws, Professor,  
*A. B. Grinyak*, Doctor of Laws, Professor,  
*B. V. Derevyanko*, Doctor of Laws, Professor,  
*O. V. Dzera*, Doctor of Laws, Professor,  
*V. V. Komarov*, Doctor of Laws, Professor,
- O. V. Kresin*, Doctor of Laws,  
*N. S. Kuznetsova*, Doctor of Laws, Professor,  
*O. I. Nelin*, Doctor of Laws, Professor,  
*A. P. Orlyuk*, Doctor of Laws, Professor,  
*V. D. Prima*, Doctor of Laws, Professor,  
*O. O. Stefak*, n, Doctor of Law, Associate  
Professor,  
*O. V. Sovgyrya*, Doctor of Laws, Professor,  
*M. O. Tepliuk*, Doctor of Laws,  
*O. M. Vinnik*, Doctor of Laws, Professor,  
*O. V. Zaichuk*, Doctor of Laws,  
*Y. A. Zaika*, Doctor of Laws, Professor.  
*O. S. Zakharova*, Candidate of Laws,  
Professor

**EDITORIAL BOARD:**

- O. L. Kopylenko*, Doctor of Laws, Professor  
**(Chairman of the Board)**,  
*V. S. Kovalsky*, Doctor of Laws, Associate  
Professor **(Deputy Chairman of the Board)**,  
*M. K. Galantych*, Doctor of Laws,  
Professor,  
*V. V. Kochin*, Candidate of Laws, Associate  
Professor,  
*A. D. Krupchan*, Doctor of Laws, Professor,  
*M. A. Maidanyk*, Doctor of Laws,  
Professor,  
*V. M. Mahinchuk*, Doctor of Laws,  
Professor,
- S. V. Bobrovnik*, Doctor of Laws, Professor,  
*P. S. Berzin*, Doctor of Laws, Professor,  
*V. A. Vasylieva*, Doctor of Laws, Professor,  
*V. V. Kostitsky*, Doctor of Laws, Professor,  
*A. V. Kostruba*, Doctor of Laws, Professor,  
*O. F. Melnychuk*, Doctor of Laws  
*L. G. Matveeva*, Doctor of Laws, Professor,  
*N. V. Milovska*, Candidate of Laws,  
Associate Professor,  
*L. M. Nikolenko*, Doctor of Laws,  
Professor,  
*N. P. Shyshkova*, Doctor of Laws, Professor  
(Czech Republic).

**The Academic Council of the Research Institute for Private Law and Entrepreneurship  
named after Academician F. G. Burchaof the National Academy of Legal Sciences of Ukraine  
(Protocol No. 2 from 22.02.2023)**

## ЗМІСТ

### ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС

- Гетманцев М. О. До питання судового контролю за виконанням судових рішень..... 6  
Штефан О. Витребування доказів з ініціативи суду  
в механізмі забезпечення ефективного цивільного судочинства..... 15

### КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО

- Рудь Ю. М. Парламент Великобританії: особливості структури та традиції.....22

### КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО

- Бантшиєв О. Ф., Величко М. В., Салагор І. М. Доцільність внесення змін шляхом  
включення нової статті біоцид (442-1) у КК України згідно відповідності  
до міжнародного законодавства ..... 28

### СУДОУСТРІЙ, ПРОКУРАТУРА, АДВОКАТУРА

- Чумак В. В. Сутність та особливості правового статусу Служби судової охорони України.....37

### ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС

- Минюк О. Ю. Електронні докази та можливі шляхи їх витребування  
у господарському процесі.....44

### КОРПОРАТИВНЕ ПРАВО

- Гевко В. Л. Захист права як елемент у структурі суб'єктивного корпоративного  
права особи.....51

### АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО

- Дуліба Є. В., Теремецький В. І. Актуальні проблеми закриття проваджень у справах  
про адміністративні правопорушення за статтею 130 кодексу України  
про адміністративні правопорушення під час судового розгляду .....56

## CONTENTS

### CIVIL LAW AND PROCEDURE

- Hetmantsev M. O.* On the issue of judicial control according to implementation of court decisions ..... 6
- Shtefan O.* Demanding of evidence at the initiative of the court in the mechanism of ensuring effective civil justice ..... 15

### CONSTITUTIONAL RIGHT

- Rud Yu. M.* The parliament of Great Britain: features of the structure and traditions ..... 22

### CRIMINAL LAW

- Bantyshev O. F., Velichko M. V., Salahor I. M.* The appropriateness of introducing the amended way of inclusion of the new article biocide (442-1) in the code of ukraine according to compliance with international legislation ..... 28

### JUDICIARY, PROSECUTOR'S OFFICE, ADVOCATE OFFICE

- Chumak V. V.* The essence and peculiarities of the legal status of the Judicial Protection Service of Ukraine ..... 37

### COMMERCIAL LAW AND PROCESS

- Mynyuk O. Yu.* Electronic evidence and possible ways of claiming it in the economic process .... 44

### CORPORATE LAW

- Gevko V.* Protection of rights as an element in the structure of subjective corporate law of a person ..... 51

### ADMINISTRATIVE LAW

- Duliba Ye., Teremetskyi V.* Current issues of closing proceedings in cases of administrative offences under article 130 of the code of ukraine on administrative offences during court proceedings ..... 56

УДК 347.9

DOI 10.37749/2308-9636-2023-8(248)-2

О. Штефан,

доктор юридичних наук, професор, провідний науковий співробітник відділу захисту прав інтелектуальної власності НДІ ІВ НАПрН України

ORCID ID: 0000-0002-6334-0040

## ВИТРЕБУВАННЯ ДОКАЗІВ З ІНІЦІАТИВИ СУДУ В МЕХАНІЗМІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОГО ЦИВІЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА

Положення процесуального законодавства щодо можливості витребування доказів за ініціативою суду у випадку недобросовісної поведінки сторони щодо доказів покликане зберегти баланс між змагальністю сторін, що забезпечує реалізацію приватноправового інтересу у цивільному судочинстві, та активністю суду в контексті принципу суддівського керівництва процесом, що відбиває публічно-правовий інтерес в ефективності цивільного судочинства. Необхідність збереження відповідного балансу прямо впливає із норми, що регулює завдання цивільного судочинства, якими є справедливий, неупереджений та своєчасний розгляд і вирішення цивільних справ з метою ефективного захисту порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб, інтересів держави (ч. 1 ст. 2 ЦПК). Можливість збирання доказів судом за власною ініціативою за чинним ЦПК України мають обґрунтовуватися не як виключення із принципу змагальності, а як реалізація принципу пропорційності та балансу приватних і публічних інтересів в контексті завдань та мети цивільного судочинства. Завдання законодавця при регламентації конструкції доказування полягає у забезпеченні гармонічного поєднання активності сторін та суду в цивільному судочинстві. Активність сторін відбиває приватноправові засади змагального процесу, а активність суду публічно-правовий інтерес у ефективності.

Водночас аналіз судової практики виявив певні недоліки суду щодо змісту ухвал про витребування доказів з власної ініціативи, що можна пояснити відсутністю визначення недобросовісної поведінки сторін щодо доказів, а відповідно й різних юридичних наслідків за її різні прояви.

У результаті аналізу цивільного процесуального законодавства, дослідження судової практики був зроблений висновок, що сама по собі недобросовісна поведінка сторін щодо доказів, в залежності від її змісту може мати різні юридичні наслідки – витребування доказів з ініціативи суду, заходи процесуального примусу (тимчасове вилучення доказів для дослідження судом), постановлення окремої ухвали. Відтак нечіткість законодавства щодо визначення підстав активності суду у доказовій діяльності впливає на формування підходів суду, що інколи є суперечливими.

**Ключові слова:** цивільне судочинство, докази, витребування доказів з ініціативи суду, ухвала суду, цивільна справа, дискреційні повноваження суду.

**Постановка проблеми.** Метою процесу доказування, виходячи із змісту ст. 76 ЦПК України є встановлення наявності або відсутності обставин (фактів), що обґрунтовують вимоги й заперечення учасників справи, інші обставини, які мають значення для вирішення справи. Досягненню мети процесу

доказування сприятиме всебічне, повне, об'єктивне з'ясування всіх обставин, що мають істотне значення для правильного розгляду і вирішення справи, що своєю чергою, забезпечать мету цивільного судочинства — ефективний захист порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи інтересів