

НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
КАФЕДРИ ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА № 1, № 2
КИЇВСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ
ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
«АСОЦІАЦІЯ ЦИВІЛІСТІВ УКРАЇНИ»

**ПРОБЛЕМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ
ПРИВАТНОПРАВОВИХ МЕХАНІЗМІВ
НАБУТТЯ, ПЕРЕДАЧІ, ЗДІЙСНЕННЯ
ТА ЗАХИСТУ СУБ'ЄКТИВНИХ
ЦИВІЛЬНИХ ТА СІМЕЙНИХ ПРАВ**

**Матеріали науково-практичної конференції,
присвяченої пам'яті професора Ч. Н. Азімова**

(Харків, 19 грудня 2018 р.)

Харків
2018

Відповідальний за випуск
доктор юридичних наук, доцент *В. В. Надьон*

Проблеми вдосконалення приватноправових механізмів набуття, пед-
П78 редачі, здійснення та захисту суб'єктивних цивільних та сімейних прав:
матеріали науково-практичної конференції, присвяченої пам'яті проф.
Чингізхана Нуфатовича Азімова (Харків, 19 грудня 2018 р.). – Харків,
2018. – 334 с.

19 грудня 2018 року кафедрами цивільного права № 1 та № 2 Національно-
го юридичного університету імені Ярослава Мудрого разом з Київським регіо-
нальним центром Національної академії правових наук України і Всеукраїнською
громадською організацією «Асоціація цивілістів України» проведена науково-
практична конференція, присвячена 87-й річниці з дня народження доктора
юридичних наук, професора, члена-кореспондента АПрН України Чингізхана
Нуфатовича Азімова, в якому прийняли участь не тільки викладачі, аспіранти,
студенти Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, а й
науковці інших юридичних вузів України, а також практичні робітники.

До збірника увійшли тези доповідей і повідомлень учених, практикуючих
юристів, представників судових органів, а також аспірантів, здобувачів та сту-
дентів.

Видання адресоване науковим співробітникам, аспірантам, викладачам
юридичних факультетів вищих навчальних закладів, а також працівникам суду,
адвокатури, органів юстиції, практикуючим юристам, іншим особам, які ви-
вчають і застосовують цивільне та господарське законодавство.

УДК 347.15

- © Національний юридичний університет імені
Ярослава Мудрого, 2018
- © Київський регіональний центр Національної
академії правових наук України, 2018
- © Всеукраїнська громадська організація «Асо-
ціація цивілістів України», 2018

Сіщук Л. В.,
*кандидат юридичних наук,
науковий співробітник Лабораторії проблем корпоративного права
НДІ приватного права і підприємництва
імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України*

НАГЛЯДОВА РАДА ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

В умовах реформування корпоративного права прийняття Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» (далі – Закон) стало рушійним кроком до змін у регулюванні правового становища товариств з обмеженою відповідальністю та їх внутрікорпоративних відносин. Зокрема, однією із важливих новел Закону стало положення про можливість створення наглядової ради, що є важливою ланкою у сфері корпоративного управління, яка відповідає за контроль за діяльністю товариства.

Так, із аналізу положень Закону випливає, що законодавець застосував нових підхід, згідно якого відсутні положення про необхідність створення ревізійної комісії чи обрання ревізора для здійснення контролю за господарсько-фінансовою звітністю товариства. Разом із тим, питання про створення наглядової ради ставиться у залежність від рішення загальних зборів учасників, що має бути відображено в статуті товариства. І хоча така можливість не є обов'язковою, втім у тих товариствах, де значна увага буде приділятися питанню удосконалення системи управління та залучення і підвищення довіри іноземних інвесторів, створення наглядової ради стане необхідністю, що буде продиктовано практикою ведення бізнесу, оскільки згідно європейських стандартів наявність наглядової ради є гарантією прозорості діяльності товариств з обмеженою відповідальністю.

Так, А. В. Мягкий зазначає, що створення наглядової ради у товариствах з обмеженою відповідальністю обумовлюється такими основними чинниками: – підвищується інвестиційна привабливість вітчизняного бізнесу, оскільки наглядова рада існує у товариствах цієї організаційно-правової форми більшості країн світу, і її існування виступає додатковою гарантією успішності бізнесу для іноземних учасників; – досить швидко приймаються рішення в інтересах учасників товариства, які немає потреби відкладати до скликання загальних зборів; – запроваджується постійний контроль за діяльністю виконавчого органу, що дозволяє попереджати можливі зловживання з боку останнього; – включення до складу наглядової ради професій-

них менеджерів та осіб із високим досвідом корпоративного управління дасть змогу підвищити показники діяльності підприємства та досягти кращих фінансових результатів [3, с. 186–187].

Звичайно, варто погодитися й з І. В. Лукач, що саме лише створення наглядової ради в товаристві з обмеженою відповідальністю не в змозі вирішити всіх існуючих проблем в товаристві, але буде надавати учасникам можливість самостійно вирішувати питання контролю за виконавчим органом у випадку, якщо товариство буде мати таку необхідність [2, с. 161].

Згідно положень ч. 3 ст. 38 Закону порядок діяльності наглядової ради, її компетенція, кількість членів і порядок їх обрання, у тому числі незалежних членів наглядової ради, розмір винагороди членів наглядової ради, а також порядок обрання та припинення їхніх повноважень визначаються статутом товариства. З наведеного випливає, що саме учасники товариства і саме у статуті мають право відобразити основні засади діяльності наглядової ради, що є позитивним нововведенням.

Позитивним положенням ст. 38 Закону є й те, що член наглядової ради може працювати у товаристві як на підставі трудового контракту, так й цивільно-правового договору. При цьому цивільно-правовий договір може бути оплатним чи безоплатним. Крім того, такий договір може бути автоматично припиненим не тільки у порядку та з підстав, визначених таким договором, але й внаслідок прийняття рішення загальних зборів учасників про припинення повноважень членів наглядової ради у будь-який час без прив'язки до безпосередньої діяльності наглядової ради.

Водночас варто зазначити, що в Законі зовсім відсутні вихідні положення, що визначали б правовий статус членів наглядової ради, в тому числі незалежних членів (незалежних директорів), не окреслено загального порядку роботи наглядової ради, не передбачено можливості створення комітетів та приблизного переліку їх видів та компетенції. З одного боку, можна апелювати до положень Закону України «Про акціонерні товариства», у якому чітко врегульовані зазначені вище питання, втім, з іншого боку, товариство з обмеженою відповідальністю має свою специфіку існування, у зв'язку з чим загальні положення диспозитивного характеру варто було б прописати у Законі.

Тому слід відзначити той факт, що нині законодавець занадто вузько визначає сферу правового регулювання діяльності наглядової ради та можливих векторів руху в напрямку розкриття специфіки повноважень її членів. Для вироблення ефективних методів діяльності наглядової ради доцільно ще додатково кожну товариствурозробляти положення про наглядову раду, в якому детально прописувати повноваження членів наглядової ради, по-

рядок проведення засідань наглядової ради, можливість створення комітетів наглядової ради тощо.

Для прикладу, у Кодексі корпоративного управління для приватних та сімейних компаній України (надалі – Кодекс) містяться рекомендаційні положення щодо діяльності органів управління, в тому числі й наглядової ради, які варто взяти до уваги товариствам з обмеженою відповідальністю. Зокрема, у п. 5.8 зазначається, що функціями Ради директорів є, у першу чергу, захист інтересів акціонерів (учасників) та здійснення контролю в інтересах акціонерів (учасників) за діяльністю найманого менеджменту[1]. Зазначене положення варто вказувати й в статуті товариства з обмеженою відповідальністю, оскільки у Законі визначено тільки, що наглядова рада в межах компетенції, визначеної статутом товариства, контролює та регулює діяльність виконавчого органу товариства.

Варто відзначити й п. 5.10 Кодексу, у якому містяться вимоги щодо незалежних директорів, а самозалежними директорами вважаються особи, обрані до складу Ради директорів, які: не є власниками пакету акцій Компанії, більшого за 10% статутного капіталу або їх близькими родичами; не є (не були останні 3 роки) членами органів управління та контролю та/або працівниками Компанії; не є близькими родичами жодної з осіб, що обіймають посади Голови (члена) Ради директорів та/або виконавчого органу Компанії; особисто не надають Компанії ніяких послуг, не отримують від Компанії ніякої винагороди, окрім винагороди за виконання функцій члена Ради директорів. До складу Ради директорів Компанії повинні обиратися особи, що володіють знаннями, кваліфікацією, досвідом, а також особистими діловими та моральними якостями, необхідними для виконання власних повноважень[1].

При цьому в статуті товариства або інших її внутрішніх локальних документах мають бути сформульовані вимоги до кандидатів на посади членів наглядової ради, зокрема, вимоги щодо освіти, досвіду роботи, наявності достатньої кількості часу для виконання обов'язків члена наглядової ради, вікові обмеження тощо. Кандидатури повинні висуватися виключно за особистою згодою кандидатів.

Необхідно також звернути увагу й на п. 5.14. Кодексу, згідно якого у складі Ради директорів можуть створюватися комітети Ради директорів відповідно до основних напрямків її діяльності. Завданням комітетів Ради директорів є підготовка питань до розгляду на засіданнях Ради директорів, аналіз відповідних пропозицій виконавчого органу, пошук та опрацювання альтернативних варіантів рішень, аналітична робота, проведення попередніх переговорів тощо. У складі Ради директорів Компанії, зазвичай, створюються комітет з питань призначень та винагород, виконавчий, аудиторський та інші комітети. Повний

перелік комітетів Ради директорів має визначатися в Статуті Компанії. До складу комітетів входять члени Ради директорів, які мають відповідну кваліфікацію та досвід роботи. Кожний член Ради директорів може входити до складу кількох комітетів. До участі у роботі комітетів Ради директорів можуть залучатися працівники Компанії, зовнішні експерти, консультанти тощо. Формою роботи комітетів Ради директорів є засідання, на яких затверджуються рекомендації комітету щодо прийняття Радою директорів того чи іншого рішення. Рекомендації комітетів не є обов'язковими для Ради директорів [1].

Таким чином, можна зробити висновок, що, незважаючи на диспозитивність законодавства про товариства з обмеженою відповідальністю, базові засади про створення та діяльність наглядової ради товариства слід доповнити і закріпити на нормативному рівні та більш детально прописати у статуті та інших внутрікорпоративних локальних актах (наприклад, в положенні про наглядову раду, положенні про призначення винагороди за роботу членам наглядової ради, кодексі корпоративної поведінки тощо).

Література

- 1) Кодекс корпоративного управління для приватних та сімейних компаній України. Київ. 2012. 31 с.
- 2) Лукач І. В., Фірсанова В. Д. Проблеми та перспективи створення наглядової ради в товаристві з обмеженою відповідальністю відповідно до законодавства України. Порівняльно-аналітичне право. №2. 2014. С. 159–161.
- 3) Мягкий А. В. Корпоративне управління за законодавством України: дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: 12. 00. 04. Київ, 2017. 229 с.

Спесівцев Д. С.,
*к.ю.н., старший викладач кафедри
цивільно-правових дисциплін
Східноєвропейського національного університету
імені Лесі Українки*

ДОСЛІДЖЕННЯ ПРАВОВОГО ТИТУЛУ: ДОДАТКОВИЙ ІНСТРУМЕНТ ВИЯВЛЕННЯ ТА ОЦІНКИ ЮРИДИЧНИХ РИЗИКІВ В ОБОРОТІ НЕРУХОМОГО МАЙНА

Дослідження правового титулу на об'єкти нерухомого майна є інструментом визначення та оцінки юридичних ризиків, пов'язаних з вчиненням

ЗМІСТ

Передмова	3
<i>Яроцький В. Л.</i> ЮРИДИЧНА МЕТОДОЛОГІЯ ТА ЇЇ ВПЛИВ НА ЦИВІЛІСТИКУ, НОРМОТВОРЕННЯ ТА ПРАВОЗАСТОСУВАННЯ.....	5
<i>Борисова В. І.</i> ПРАВОВА ПРИРОДА ДОГОВОРУ ПРО ПАТРОНАТ НАД ДИТИНОЮ	14
<i>Спасибо-Фатєєва І. В.</i> КОЛО ПОРУШЕНЬ, ЩО Є ПІДСТАВОЮ ДЛЯ ВИЗНАННЯ НЕДІЙСНИМ РІШЕННЯ ЗАГАЛЬНИХ ЗБОРІВ...22	
<i>Галантич М. К.</i> ЗАСТОСУВАННЯ ПРИНЦИПІВ КОНВЕНЦІЇ ПРО ЗАХИСТ ПРАВ ЛЮДИНИ І ОСНОВОПОЛОЖНИХ СВОБОД У ПРАКТИЦІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ В ЖИТЛОВОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ.....	26
<i>Кохановська О. В.</i> АБСОЛЮТНІ ПРАВА ЯК ОБ'ЄКТ ЦИВІЛЬНОГО ОБОРОТУ	32
<i>Жорнокуй Ю. М.</i> ОСОБИСТІ НЕМАЙНОВІ ПРАВА ЮРИДИЧНИХ ОСІБ:СУЧАСНИЙ СТАН ВИВЧЕННЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ДОСЛІДЖЕННЯ.....	36
<i>Коструба А. В.</i> ПРАВОВИЙ СТАТУС ОБ'ЄДНАНОЇ ПАЛАТИ КАСАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСЬКОГО СУДУ У СКЛАДІ ВЕРХОВНОГО СУДУ В РЕАЛІЗАЦІЇ МЕХАНІЗМУ ЗАХИСТУ ЦИВІЛЬНИХ ПРАВ ТА ІНТЕРЕСІВ	40
<i>Кот О. О.</i> ОСОБЛИВОСТІ ЗАХИСТУ ОСОБИСТИХ ТА ІНШИХ НЕМАЙНОВИХ ПРАВ	43
<i>Притика Ю. Д.</i> ДОГОВІР РАХУНКА УМОВНОГО ЗБЕРІГАННЯ ЕСКРОУ: ПРОБЛЕМИ НОРМАТИВНОГО ВИЗНАЧЕННЯ	47
<i>Труба В. І.</i> ДО ПИТАННЯ НАЙВИЩИХ ІНТЕРЕСІВ ДИТИНИ ПРИ ВИРІШЕННІ СПОРУ ПРО ВИЗНАЧЕННЯ ЇЇ МІСЦЯ ПРОЖИВАННЯ	52
<i>Кройтор В. А.</i> ПРИНЦИПИ ТА АКсіОМИ ЦИВІЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА: СПІВВІДНОШЕННЯ ТА РОЗМЕЖУВАННЯ КАТЕГОРІЙ.....	60
<i>Зайцев О. Л.</i> ОЗНАКИ ПРАВОЧИНУ, ЯКИЙ ВЧИНЕНО ПІД ВПЛИВОМ НАСИЛЬСТВА.....	65
<i>Бірюкова А. Г.</i> НЕОБХІДНІСТЬ ВПРОВАДЖЕННЯ ПРАКТИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ ПРИ ВИЗНАЧЕННІ МОРАЛЬНОЇ ШКОДИ	69
<i>Надьон В. В.</i> ПРАВОВІ НАСЛІДКИ УКЛАДЕННЯ ДОГОВОРУ ОДНИМ ІЗ ПОДРУЖЖА БЕЗ НАЛЕЖНОЇ ЗГОДИ ДРУГОГО	73
<i>Явор О. А.</i> СПРОЩЕНЕ ПОЗОВНЕ ПРОВАДЖЕННЯ: ОСОБЛИВОСТІ ПРАКТИЧНОЇ РЕАЛІЗАЦІЇ	78

<i>Сліпченко С. О., Шишка О. Р.</i> ПІДСТАВИ ВИНИКНЕННЯ ОСОБИСТИХ НЕМАЙНОВИХ ПРАВОВІДНОСИН : РОЗДУМИ ТА ДЕЯКІ ПИТАННЯ	83
<i>Красицька Л. В.</i> ДЕЯКІ ПОЛОЖЕННЯ ПРО СУЧАСНИЙ СТАН ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ СІМЕЙНИХ ВІДНОСИН В УКРАЇНІ	88
<i>Аврамова О. Є.</i> РЕСТИТУЦІЯ ВЛАСНОСТІ	91
<i>Хоменко М. М.</i> ПРАВОВІ НАСЛІДКИ НЕДІЙСНОСТІ КРЕДИТНОГО ДОГОВОРУ	95
<i>Глотов С. О.</i> ДО ПИТАННЯ ПРО ТЕХНОЛОГІЮ БЛОКЧЕЙН І СМАРТ-КОНТРАКТИ	99
<i>Ігнатенко В. М.</i> НОРМИ ПРО НЕДОГОВІРНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ З ОДНОСТОРОННІХ ПРАВОМІРНИХ ДІЙ У СИСТЕМІ ЗОБОВ'ЯЗАЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ	104
<i>Коробцова Н. В.</i> ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ТА ЗАХИСТУ ПРАВА НА ЯКІСНІ МЕДИЧНІ ПОСЛУГИ	109
<i>Панова Л. В.</i> ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА НЕТТИНГУ	113
<i>Кухарєв О. Є.</i> СПОСОБИ ПОДОЛАННЯ ІМПЕРАТИВІВ В СПАДКОВОМУ ПРАВІ	118
<i>Янишен В. П.</i> БАНКРУТСТВО ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ – СПОЖИВАЧА ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ	121
<i>Соловьєв А. Н.</i> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ	126
<i>Піддубна В. Ф.</i> ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ»	132
<i>Свистун Л. Я.</i> НОВЕЛИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ СТЯГНЕННЯ АЛІМЕНТІВ НА ДІТЕЙ	136
<i>Пушняк О. В.</i> ДО ПИТАННЯ ПРО ПРИРОДУ ЛОКАЛЬНИХ ПРАВОВИХ АКТІВ	139
<i>Тупицька Є. О.</i> ЩОДО ПИТАННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ФІНАНСОВИХ УСТАНОВ У КРЕДИТНИХ ЗОБОВ'ЯЗАННЯХ	144
<i>Чуйкова В. Ю.</i> ПИТАННЯ НАБУТТЯ ГРОМАДЯНАМИ ПРАВА ПРИВАТНОЇ ВЛАСНОСТІ НА ЖИТЛОВУ КІМНАТУ У ГУРТОЖИТКУ	147
<i>Баранова Л. М</i> ПОРЯДОК РЕОРГАНІЗАЦІЇ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ ЯК ЮРИДИЧНИХ ОСІБ	151
<i>Антошкіна В. К.</i> ОСОБЛИВОСТІ ТЛУМАЧЕННЯ ШЛЮБНОГО ДОГОВОРУ	155
<i>Сурженко О. А.</i> ЗАЩИТА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ КРЕДИТОРОВ ПРИ ПРИЗНАНИИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ УЧРЕДИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА	161
<i>Іванова К. Ю.</i> ПРАВО НА ЖИТЛО І РЕАЛІЗАЦІЯ ЦЬОГО ПРАВА В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ	164

Пономаренко О. М. ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ СТЯГНЕННЯ АЛІМЕНТІВ ЗА ДОГОВОРОМ	168
Спасибо І. А. ДЕЩО ПРО ОФОРМЛЕННЯ ПЕРЕДАННЯ МАЙНА ЗА ДОГОВОРОМ, ЯКИЙ ПОТРЕБУЄ НОТАРІАЛЬНОГО ПОСВІДЧЕННЯ.....	173
Еннан Р. Є. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ МОРАЛЬНИХ ПРАВ АВТОРА У ЗАКОНОДАВСТВІ ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН.....	176
Походзіло Ю. М. РОЗВИТОК ІНСТИТУТУ ЗЕМЛЕВОЛОДІННЯ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ НА ТЕРИТОРІЇ БРИТАНІЇ У VII – ПЕРШІЙ ПОЛОВИНІ IX СТ.....	182
Галина Прусенко КЛАСИФІКАЦІЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДОГОВОРІВ У ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ: ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ.....	186
Васильєв В. В. ДИСПОЗИТИВНІСТЬ НОРМ ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА: СУЧАСНІ НАУКОВІ ПІДХОДИ	190
Погребняк В. Я. СУТНІСТЬ ПЕРЕХОДУ СУБ'ЄКТИВНИХ ЦИВІЛЬНИХ ПРАВ В СВІТЛІ ОСНОВНИХ ПОЛОЖЕНЬ ТЕОРІЇ КОНТИНУАЛЬНОСТІ ТА ДИСКРЕТНОСТІ	195
Замуравкіна Р. М. К ВОПРОСУ О КОНСЕНСУАЛЬНОСТІ Й РЕАЛЬНОСТІ ДОГОВОРА КОММЕРЧЕСКОГО НАЙМА (АРЕНДЫ) ЖИЛИЩА	200
Пилипенко Ю. О. КОЛІЗІЙНІ ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ УТРИМАННЯ ЖІНКИ ТА ЧОЛОВІКА, ЯКІ НЕ ПЕРЕБУВАЮТЬ У ШЛЮБИ МІЖ СОБОЮ,	203
Расказова В. В. ОСОБЛИВОСТІ ВІДСТУПНОГО В ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИХ ВІДНОСИНАХ.....	207
Колісникова Г. В. БАЙЄР ЯК СТОРОНА ДОГОВОРІВ, ЩО УКЛАДАЮТЬСЯ ЧЕРЕЗ МЕРЕЖУ ІНСТАГРАМ	211
Музика Т. О. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ГАРАНТІЙНОГО РЕМОНТУ ВЗУТТЯ, ПРИДБАНОГО ЗА ДОГОВОРОМ РОЗДРІБНОЇ КУПІВЛІ-ПРОДАЖУ	213
Попов В. А. ПЕРЕВАЛКА ВАНТАЖІВ ЯК ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВА ПОСЛУГА.....	217
Рубан О. О. ДО ПИТАННЯ ПРО ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕКТОРНОГО ПІДПІСУ ТА УКЛАДЕННЯ ПРАВОЧИНІВ НА ОСНОВІ ТЕХНОЛОГІЇ БОЛКЧЕЙН В НОТАРІАЛЬНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ	221
Сиротенко С. Є. ОКРЕМІ ПИТАННЯ ВІДШКОДУВАННЯ ШКОДИ ВЛАСНИКОМ НАЗЕМНОГО ТРАНСПОРТНОГО ЗАСОБУ, ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЯКОГО ЗАСТРАХОВАНА	223
Рязанова Н. І. ЧИ БУТИ СПЕЦІАЛІЗОВАНОМУ СУДУ З ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В УКРАЇНІ?.....	226
Гнатів О. М. ОСОБЛИВОСТІ ДОГОВОРУ УПРАВЛІННЯ АРЕШТОВАНИМИ АКТИВАМИ	230
Сіщук Л. В. НАГЛЯДОВА РАДА ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ.....	234

Спеєвіцев Д. С. ДОСЛІДЖЕННЯ ПРАВОВОГО ТИТУЛУ: ДОДАТКОВИЙ ІНСТРУМЕНТ ВИЯВЛЕННЯ ТА ОЦІНКИ ЮРИДИЧНИХ РИЗИКІВ В ОБОРОТІ НЕРУХОМОГО МАЙНА	237
Казанцев С. В. ВИКЛЮЧЕННЯ УЧАСНИКА З КОМАНДИТНОГО ТОВАРИСТВА	242
Ляшевська Л. І. ОСОБЛИВОСТІ САМОЗАХИСТУ ЯК РІЗНОВИДУ НЕЮРИСДИКЦІЙНОГО ЗАХИСТУ СУБ'ЄКТИВНИХ ЦИВІЛЬНИХ ПРАВ.....	246
Чорна О. О. ВАЛЮТНЕ ЗАКОНОДАВСТВО УКРАЇНИ, ЯК ЗОВНІШНЯ ФОРМА ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВАЛЮТНИХ ВІДНОСИН	249
Грабовий О. А. ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРУ КОМЕРЦІЙНОГО ПРЕДСТАВНИЦТВА ТА ДОГОВОРУ АНДЕРРАЙТИНГУ	252
Попова С. О. ЩО ТАКЕ МЕЖІ ТА ОБМЕЖЕННЯ ОСОБИСТИХ НЕМАЙНОВИХ ПРАВ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ?	256
Іванов А. М. СМЕРТЬ ВЛАСНИКА, ЯК ОДНА З ПІДСТАВ ПРИПИНЕННЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ ПЕРЕДБАЧЕНИХ В СТ. 346 ЦК УКРАЇНИ	260
Качуровський В. В. ПЕРЕДУМОВИ ФОРМУВАННЯ ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ МОРАЛЬНИХ ПРАВ	264
Навроцька Ю. О. ОСПОРЮВАННЯ АРБИТРАЖНИХ РІШЕНЬ НА ПІДСТАВІ НЕАРБИТРАБІЛЬНОСТІ СПОРІВ У КОНКРЕТНІЙ ЮРИСДИКЦІЇ.....	268
Резова О. В. СТАНОВЛЕННЯ ІНСТИТУТУ ПРАВ ДІТЕЙ В ПЕРІОД КИЇВСЬКОЇ РУСИ	271
Сердюк О. О. ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ФІЗИЧНИХ ОСІБ – ПОЗИЧАЛЬНИКІВ ЗА НЕВИКОНАННЯ УМОВ КРЕДИТНОГО ДОГОВОРУ	275
Мартинюк В. А. ОСОБЛИВОСТІ ПОШИРЕННЯ ЦИВІЛЬНО- ПРАВОВОГО РЕЖИМУ НА ПРИРОДНІ ОБ'ЄКТИ ТА ПРИРОДНІ РЕСУРСИ	277
Шемета Т. М. ПРО ОБОРОТОЗДАТНІСТЬ ЧАСТКИ В СТАТУТНОМУ КАПІТАЛІ ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ.....	282
Павловський О. С. ПРАВОВИЙ СТАТУС СУБ'ЄКТІВ ПРАВОВІДНОСИН ІЗ ПОСТАЧАННЯ МАТЕРІАЛЬНИХ РЕСУРСІВ ЗА УЧАСТЮ ВІЙСЬКОВИХ ЧАСТИН	286
Гордовська О. М. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПРИПИНЕННЯ ПРАВА СПІЛЬНОЇ ЧАСТКОВОЇ ВЛАСНОСТІ.....	291
Навальнієва Н. М. ПОНЯТТЯ САНКЦІЇ У ЦИВІЛЬНОМУ ПРАВІ.....	295
Ступницький К. В. РІШЕННЯ СУДУ ЯК ПІДСТАВА ВИНИКНЕННЯ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИХ ВІДНОСИН ЗБЕРІГАННЯ РЕЧЕЙ, ЩО Є ПРЕДМЕТОМ СПОРУ.....	299

<i>Рекова Ж. О.</i> МАТЕРІАЛЬНА ТА НЕМАТЕРІАЛЬНА СУТНІСТЬ ПОСЛУГИ.....	304
<i>Лантєва М. І.</i> КАТЕГОРІЇ «ШЛЮБ» ТА «ФАКТИЧНІ ШЛЮБНІ ВІДНОСИНИ» У СІМЕЙНОМУ ПРАВІ	306
<i>Пильгук Я. О.</i> ДО ПИТАННЯ ПРО ЕЛЕМЕНТИ НАЛЕЖНОГО ВИКОНАННЯ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ.....	309
<i>Сало Д. С.</i> ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВІДНОСИН ПОСМЕРТНОГО ДОНОРСТВА В УКРАЇНІ: ТЕОРЕТИЧНИЙ ТА ПРАКТИЧНИЙ АСПЕКТИ	312
<i>Гончаренко М. М.</i> ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ МОРАТОРІЇ НА СТЯГНЕННЯ ШОТЕЧНОГО МАЙНА.....	315
<i>Гурова В. О.</i> ВИЗНАЧЕННЯ МІСЦЯ ПРОЖИВАННЯ МАЛОЛІТНЬОЇ ДИТИНИ.....	318
<i>Назаренко Ю. О.</i> ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ВСТАНОВЛЕННЯ ОПІКИ НАД СИРОТАМИ.....	322