



**КАРПАТСЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА**

Навчально-науковий
юридичний інститут
Кафедра цивільного права

Інститут правотворчості та
науково-правових експертиз
Національної академії наук України



ВІДДІЛЕННЯ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИХ НАУК
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ПРАВОВИХ НАУК
УКРАЇНИ



ДОГОВІР ЯК УНІВЕРСАЛЬНА ФОРМА ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ



Матеріали

**Всеукраїнської науково-практичної
конференції, присвяченої пам'яті
академіка Національної академії
правових наук України, заслуженого
діяча науки і техніки України, доктора
юридичних наук, професора
Володимира Васильовича Луця
(1933-2021)**



17 КВІТНЯ 2026 р.



Івано-Франківськ – 2026

Карпатський національний університет імені Василя Стефаника
Навчально-науковий юридичний інститут
Кафедра цивільного права

Інститут правотворчості та науково-правових експертиз
Національної академії наук України

Відділення цивільно-правових наук Національної Академії правових наук
України

ДОГОВІР ЯК УНІВЕРСАЛЬНА ФОРМА ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ

Матеріали

Всеукраїнської науково-практичної конференції,
присвяченої пам'яті академіка Національної академії
правових наук України, заслуженого діяча науки і
техніки України, доктора юридичних наук, професора
Володимира Васильовича Луця
(1933-2021)

(м. Івано-Франківськ, 17 квітня 2026 р.).

Івано-Франківськ – 2026

Редакційна колегія:

Кот Олексій – директор Інституту правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії наук України, член-кореспондент НАПрН України, доктор юридичних наук, професор, Заслужений юрист України

Гриняк Андрій – академік-секретар відділення цивільно-правових наук Національної академії правових наук України, академік НАПрН України, доктор юридичних наук, професор, Заслужений юрист України

Зеліско Алла – завідувач кафедри цивільного права Карпатського національного університету імені Василя Стефаника, доктор юридичних наук, професор

Банасевич Ірина – доцент кафедри цивільного права Карпатського національного університету імені Василя Стефаника, кандидат юридичних наук, доцент

Гришко Уляна – доцент кафедри цивільного права Карпатського національного університету імені Василя Стефаника, кандидат юридичних наук, доцент

Д28 Договір як універсальна форма правового регулювання: Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції, присвяченої пам'яті академіка Національної академії правових наук України, заслуженого діяча науки і техніки України, доктора юридичних наук, професора Володимира Васильовича Луця (1933-2021) (м. Івано-Франківськ, 17 квітня 2026р.). Івано-Франківськ: Карпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2026. 280 с.

У збірнику представлені тези доповідей учасників Всеукраїнської науково-практичної конференції, присвяченої пам'яті академіка Національної академії правових наук України, заслуженого діяча науки і техніки України, доктора юридичних наук, професора Володимира Васильовича Луця (1933-2021) «Договір як універсальна форма правового регулювання», яка відбулася 17 квітня 2026 року на базі кафедри цивільного права Навчально-наукового юридичного інституту Карпатського національного університету імені Василя Стефаника.

© Карпатський національний університет
імені Василя Стефаника, 2026

Сіщук Ліліана Василівна

*завідувач Лабораторії корпоративного права
імені академіка Володимира Луця Науково-
дослідного інституту приватного права і
підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака
Національної академії правових наук України,
кандидат юридичних наук, старший дослідник*

ВПЛИВ СТАНДАРТІВ ОЕСР НА ФОРМУВАННЯ ЗМІСТУ КОРПОРАТИВНИХ ПРАВ У КОРПОРАТИВНОМУ ДОГОВОРІ

У сучасних умовах розвитку корпоративних відносин, зокрема, в контексті цифровізації економіки та глобалізації ринку капіталу, особливого значення набуває визначення змісту корпоративних прав та механізмів їх реалізації. Як і для країн Європи, так і для України одним із вагомих факторів впливу на формування та розвиток корпоративних відносин та корпоративних прав стали міжнародні стандарти корпоративного управління, серед яких ключове місце посідають Принципи ОЕСР у редакції від 2015 року. На їх основі почали змінюватися підходи до визначення гарантій та регулювання порядку здійснення корпоративних прав в межах норм вітчизняного корпоративного законодавства. Зазначені принципи, будучи актами м'якого права, не встановлюють безпосередньо юридично обов'язкових норм, однак виконують функцію універсального стандарту належного корпоративного управління, який імплементується через національне законодавство та договірні конструкції. Водночас цифровізація корпоративних процедур зумовила потребу в оновленні зазначених принципів, що отримало відображення у затвердженні Принципів корпоративного управління G20/ОЕСР у редакції від 2023 року, та в удосконаленні регулювання подальших трансформаційних процесів, серед яких корпоративний договір є одним із інструментів впливу на механізм реалізації корпоративних прав.

Корпоративні права традиційно розглядаються як сукупність майнових та немайнових прав учасника підприємницького товариства, що забезпечують його участь в управлінні юридичною особою, отриманні прибутку та контролі за її діяльністю. Більш детально корпоративні права можуть розкривати свій зміст на рівні спеціальних законів та локальних актів, положення яких мали б відповідати принципам корпоративного управління, що є свідченням їх ефективності та прозорості. У зв'язку з цим взяті за основу Принципи корпоративного управління 2015 року закріпили фундаментальні орієнтири, а саме захист прав акціонерів, рівність акціонерів, прозорість діяльності компаній та підзвітність органів управління. Оновлення цих принципів у 2023 році не змінило їх суті, але оновило їх вимоги, що сформувались в умовах цифровізації та трансформації корпоративного

управління. З'являється акцент на цифрові інструменти, дистанційну участь, прозорість даних, а також на питання сталого розвитку. Зокрема, право на участь в управлінні сьогодні включає не лише фізичну присутність на загальних зборах, а й можливість дистанційного голосування, що відображено й на рівні норм спеціальних законів.

Водночас, незважаючи на значення законодавчого регулювання, саме корпоративний договір є ключовим інструментом практичної реалізації корпоративних прав. В Україні його базові положення закріплені на рівні Законів України «Про акціонерні товариства» та «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю», що прямо передбачають можливість укладення такого договору учасниками цих товариств. Особливістю корпоративного договору є те, що він дозволяє деталізувати способи здійснення корпоративних прав в цілому та окремих їх складових, що не можуть бути повністю визначеними законом. У цьому аспекті корпоративний договір виступає формою індивідуалізації та конкретизації корпоративних прав з урахуванням інтересів конкретних учасників та особливостей структури корпоративного управління конкретної компанії. Для прикладу, право голосу у законі має абстрактний характер, так як тільки окреслює право прийти або не прийти на загальні збори і проголосувати або не проголосувати за певне рішення стосовно питань порядку денного цих зборів на розсуд самого учасника, при чому право голосу є саме правом, а не обов'язком учасника. У разі нез'явлення на загальні збори для учасника не передбачено настання відповідальності незалежно від наслідків прийнятого ним рішення для інших учасників та товариства загалом. Однак в корпоративному договорі сторони мають право передбачити обов'язок прийти на загальні збори та обов'язок голосувати узгоджено, а також передбачити відповідальність на невиконання взятих на себе за цим договором зобов'язань. Тим самим корпоративний договір трансформує диспозитивне корпоративне право у договірне зобов'язання, що підлягає виконанню.

Оновлені Принципи корпоративного управління G20/OECP у редакції від 2023 року суттєво розширили вплив на зміст корпоративних прав та, відповідно, на зміст корпоративних договорів у частині здійснення корпоративних прав. Для прикладу, у ст. 29 Закону України «Про акціонерні товариства» на даний час передбачено наступні базові положення про те, що корпоративний договір укладається акціонерами товариства, що зобов'язуються реалізовувати свої права та повноваження певним чином або утримуватися від їх реалізації, зміст корпоративного договору не підлягає розкриттю і є конфіденційним, а також те, що особа, яка набула право визначати варіант голосування на загальних зборах ПАТ за акціями такого товариства, зобов'язана повідомити товариству про набуття такого права, якщо в результаті такого набуття зазначена особа самотійно або разом із своєю афілійованою особою (особами) прямо чи опосередковано отримує можливість розпоряджатися пороговими значеннями пакетів акцій. Крім того, у ст. 30 цього ж Закону визначено право видавати безвідкличну довіреність з метою виконання або забезпечення виконання зобов'язань акціонерів як сторін корпоративного договору, предметом яких є повноваження акціонерів. З наведених положень випливає, що зміст корпоративного договору є конфіденційним, що спрямований на здійснення

всіх чи окремих корпоративних прав із взяттям на себе сторонами договору зобов'язань дотримуватись визначених домовленістю способів їх реалізації. При цьому така конфіденційність повинна узгоджуватися з принципами прозорості та розкриття інформації, передбаченими принципами ОЕСР, що зумовлює необхідність балансування між приватністю домовленостей та інтересами ринку і третіх осіб.

Водночас Принципи корпоративного управління G20/ОЕСР надають рекомендації, які допоможуть оцінити та вдосконалити правову, регуляторну та інституційну базу корпоративного управління з метою підтримки ринкової довіри та доброчесності, економічної ефективності, сталого зростання та фінансової стабільності. У даному аспекті висвітлюється й інформація про можливість застосування корпоративного договору у більш ширшому аспекті для окреслення способів реалізації корпоративних прав, виходячи з сучасних трансформаційних процесів, що відбуваються в епоху цифровізації.

Зокрема, перший Принцип корпоративного управління G20/ОЕСР передбачає необхідність забезпечення основи для ефективної системи корпоративного управління, що повинна сприяти прозорим та справедливим ринкам та передбачає можливість доповнення корпоративного управління елементами «м'якого» права, такими як кодекси корпоративного управління, які часто базуються на принципі «виконуй або поясни», щоб забезпечити гнучкість та врахувати особливості окремих компаній. Те, що добре працює в одній компанії, для одного інвестора або конкретної зацікавленої сторони, не обов'язково може бути застосовним до компаній, інвесторів та зацікавлених сторін, які працюють в іншому контексті та за інших обставин.

Аналогічно корпоративний договір забезпечує гнучкість регулювання корпоративних прав, дозволяючи адаптувати їх реалізацію до конкретних умов діяльності компанії та гарантій здійснення прав акціонерів. Найбільш часто це проявляється через можливість визначити під час укладення та виконання корпоративного договору способи реалізації участі у загальних зборах та голосування на них за певні питання порядку денного з метою прийняття найбільш правильного рішення. Так, у другому Принципі корпоративного управління G20/ОЕСР – права та справедливе ставлення до акціонерів і ключових функцій власності – прямо передбачено, що система корпоративного управління повинна захищати та сприяти здійсненню прав акціонерів, а також забезпечувати справедливе ставлення до всіх акціонерів, включаючи міноритарних та іноземних акціонерів. Володіння акцією надає право на інформацію про компанію та право впливати на неї, головним чином шляхом участі та голосування на загальних зборах акціонерів.

Акціонери повинні бути достатньо поінформовані про фундаментальні корпоративні зміни та мати право затверджувати або брати участь у прийнятті рішень щодо них, таких як: 1) внесення змін до статуту, установчих документів або аналогічних керівних документів компанії; 2) дозвіл на додаткові акції; та 3) надзвичайні операції, включаючи передачу корпоративних активів, які фактично призводять до продажу компанії. Акціонери повинні мати можливість ефективно брати участь та голосувати на загальних зборах акціонерів, а також повинні бути поінформовані про правила, включаючи процедури голосування, що регулюють

загальні збори акціонерів. Акціонерам також слід надавати достатню та своєчасну інформацію щодо дати, формату, місця проведення та порядку денного загальних зборів, а також повну та своєчасну інформацію щодо питань, що вирішуються на зборах. Акціонери повинні мати можливість голосувати особисто або заочно, і голоси, подані особисто чи заочно, повинні мати однакову силу. Принципи також рекомендують, щоб голосування за довіреністю було загальноприйнятним. При цьому система корпоративного управління повинна забезпечувати, щоб голосування за довіреністю здійснювалося відповідно до вказівок власника довіреності.

У зв'язку з цим у четвертому Принципі корпоративного управління G20/OECP про розкриття інформації та прозорість прямо вказано, що договори між акціонерами є поширеним засобом для груп акціонерів, які окремо можуть володіти відносно невеликими частками від загального капіталу, діяти узгоджено, щоб сформувані ефективну більшість або принаймні найбільший окремий блок акціонерів. Ці договори можуть містити положення, які вимагають від тих, хто приймає умови договору, не продавати свої акції протягом певного часу, можуть охоплювати такі питання, як обрання ради директорів або голови, можуть зобов'язувати учасників голосувати блоком. Це підтверджує визнання корпоративного договору на міжнародному рівні як інструменту концентрації корпоративного контролю та реалізації узгодженої волі.

Таким чином, можна зробити висновок, що рекомендаційний характер Принципів корпоративного управління G20/OECP зумовлює наявність певного орієнтиру, дотримання якого дозволяє укласти корпоративний договір в межах дотримання норм закону, але з вказівками легального обрання способів здійснення корпоративних прав за цим договором на правових засадах. У цьому контексті корпоративний договір виступає інструментом, що забезпечує трансформацію міжнародних стандартів у конкретні юридичні зобов'язання учасників компанії, що забезпечує ефективне здійснення корпоративних прав як в цілому, так і окремих їх складових.

Список використаних джерел:

1. Про акціонерні товариства: Закон України від 27 липня 2022 року № 2465-IX. Відомості Верховної Ради (ВВР), 2023, №№ 18-19, ст.81. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2465-20#Text>
2. G20/OECD Principles of Corporate Governance (редакція 2023). URL: https://www.oecd.org/en/publications/2023/09/g20-oecd-principles-of-corporate-governance-2023_60836fcb.html

ЗМІСТ

| | |
|---|-----------|
| «ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДОГОВІРНОГО РЕГУЛЮВАННЯ» | 3 |
| Кохановська Олена Велеонінівна <i>ЦИВІЛЬНО – ПРАВОВИЙ ДОГОВІР ЯК УНІКАЛЬНЕ ЯВИЩЕ ПРАВОВОГО САМОРЕГУЛЮВАННЯ.....</i> | <i>4</i> |
| Харитонов Євген Олегович, Хаританова Олена Іванівна <i>ДОГОВІР ЯК ІНСТИТУЦІЙНА ФОРМА ПРИВАТНОГО ПРАВА: СУЧАСНЕ ПРАВОРозУМІННЯ ТА ВИКЛИКИ ОНОВЛЕННЯ ДОГОВІРНОЇ СИСТЕМИ.....</i> | <i>7</i> |
| Яроцький Віталій Леонідович, Філонова Юлія Михайлівна <i>ПОРЯДОК УКЛАДАННЯ ДОГОВОРУ В ЦИФРОВОМУ СИГМЕНТІ ЦИВІЛЬНОГО ОБОРОТУ.....</i> | <i>11</i> |
| Гриняк Андрій Богданович <i>ВИКОНАННЯ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИКОНАННЯ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ: ОГЛЯД НОВЕЛ ПРОЕКТУ ЦИВІЛЬНОГО КОДЕКСУ.....</i> | <i>15</i> |
| Беляневич Олена Анатоліївна <i>СПІРНІ ПИТАННЯ «ТРАНСФОРМАЦІЇ» ДОГОВІРНОГО ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У НАТУРАЛЬНЕ</i> | <i>17</i> |
| Великанова Марина Миколаївна <i>ЗАСАДИ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ: НОВИЙ ПОГЛЯД</i> | <i>21</i> |
| Заїка Юрій Олександрович <i>ПРИНЦИП ДОБРОСОВІСНОСТІ І DARK PATTERNS У ДОГОВІРНОМУ ПРАВІ</i> | <i>24</i> |
| Зозуляк Ольга Ігорівна <i>РОЛЬ ДОГОВІРНИХ МЕХАНІЗМІВ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ НАЦІОНАЛЬНИХ ІНТЕРЕСІВ УКРАЇНИ.....</i> | <i>28</i> |
| Коссак Володимир Михайлович <i>ФРАУДАТОРНІСТЬ ПРАВочИНІВ (ДОГОВОРІВ) Вчинених (УКладених) Органами Підприємницьких Товариств.....</i> | <i>31</i> |
| Міловська Надія Василівна <i>ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕДДОГОВІРНИХ ВІДНОСИН У КОНТЕКСТІ ОНОВЛЕННЯ ЦИВІЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ.....</i> | <i>33</i> |
| Мічурін Євген Олександрович <i>ЗАСТОСУВАННЯ ПУБЛІЧНОГО ДОГОВОРУ ЩОДО ПРАВОВІДНОСИН У МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ.....</i> | <i>37</i> |
| Примаць Володимир Дмитрович <i>ДОГОВІРНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ У ПРОЄКТІ КОДЕКСУ ПРАВА ПРИВАТНОГО.....</i> | <i>40</i> |
| Гнатів Оксана Михайлівна <i>ПРИНЦИП СВОБОДИ ДОГОВОРУ І СУДОВА ПРАКТИКА</i> | <i>43</i> |

| | |
|--|-----------|
| Кочин Володимир Володимирович <i>ОСОБЛИВОСТІ ДОГОВІРНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВІДНОСИН ІЗ УПРАВЛІННЯ БАГАТОКВАРТИРНИМ БУДИНКОМ.....</i> | 45 |
| Марценко Наталія Степанівна <i>ПРОБЛЕМА ВИЗНАЧЕННЯ ПРЕДМЕТА ДОГОВОРУ У НЕПОІМЕНОВАНИХ ДОГОВОРАХ.....</i> | 49 |
| Савченко Віктор Олександрович <i>КОГНІТИВНІ УПЕРЕДЖЕННЯ В ДОГОВІРНИХ ПРАВОВІДНОСИНАХ: ПЕРЕОСМИСЛЕННЯ КОНЦЕПЦІЇ «РАЦІОНАЛЬНОГО АКТОРА».....</i> | 53 |
| Ромась Марія Іванівна <i>РЕКОДИФІКАЦІЯ ПРИВАТНОГО ПРАВА ТА ЇЇ ВПЛИВ НА ДОГОВІРНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ.....</i> | 56 |
| Глушкова Дар'я Валентинівна <i>ЕВОЛЮЦІЯ ДОГОВІРНОГО РЕГУЛЮВАННЯ. ВІД КЛАСИЧНОЇ МОДЕЛІ ДО ГІБРИДНИХ ПУБЛІЧНО-ПРИВАТНИХ ФОРМ.....</i> | 58 |
| Музика Тетяна Олександрівна <i>РОЗУМНІСТЬ У ДОГОВІРНОМУ ПРАВІ НА ПРИКЛАДІ ДОГОВОРУ ДОВІЧНОГО УТРИМАННЯ ТА В КОНТЕКСТІ РЕКОДИФІКАЦІЇ ЦИВІЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ.....</i> | 60 |
| Вовчок Руслан Володимирович <i>СВОБОДА ДОГОВОРУ В ІТ-СФЕРІ: МЕЖІ АВТОНОМІЇ ВОЛІ СТОРІН В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ТА ПУБЛІЧНОГО ІНТЕРЕСУ.....</i> | 64 |
| Йосипенко Максим Сергійович <i>ДОГОВІРНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ СТОРІН ЗА ДОГОВОРОМ БАНКІВСЬКОГО КРЕДИТУВАННЯ.....</i> | 67 |
| Озарко Назарій-Ростислав Любомирович <i>ДОГОВІР ПУБЛІЧНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА У СФЕРІ ОБОРОННО-ПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ: ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ.....</i> | 70 |
| Яковенко Микита Сергійович <i>ЗНАЧЕННЯ ДУМКИ ДИТИНИ У ДОГОВІРНОМУ РЕГУЛЮВАННІ ВИЗНАЧЕННЯ ЇЇ МІСЦЯ ПРОЖИВАННЯ.....</i> | 73 |
| «ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ОКРЕМИХ ДОГОВІРНИХ КОНСТРУКЦІЙ»..... | 78 |
| Боднар Тетяна Валеріївна, Щербина Валентин Степанович <i>ЗАСНОВНИЦЬКИЙ ДОГОВІР ЯК ПІДСТАВА СТВОРЕННЯ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ ПРИВАТНОГО ПРАВА.....</i> | 79 |
| Борисова Валентина Іванівна <i>ДО ПРАВОВОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДОГОВОРІВ, ЩО ОПОСЕРЕДКОВУЮТЬ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ ПРО НАДАННЯ ПОСЛУГ.....</i> | 84 |
| Вінник Оксана Мар'янівна <i>ДОГОВІР ПАРТНЕРСТВА.....</i> | 87 |

| | |
|---|-----|
| Галянтич Микола Костянтинівч <i>РЕАЛІЗАЦІЯ ПРАВА НА ЖИТЛО ШЛЯХОМ ОРЕНДИ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ</i> | 91 |
| Майданик Роман Андрійович <i>РЕЧОВІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ. ВПРОВАДЖЕННЯ КРАЩОЇ ПРАКТИКИ В ПРАВО УКРАЇНИ</i> | 95 |
| Спасибо-Фатєєва Інна Валентинівна <i>ОСОБЛИВОСТІ УМОВ КОРПОРАТИВНОГО ДОГОВОРУ ТА НАСЛІДКІВ ЙОГО НЕВИКОНАННЯ</i> | 102 |
| Герц Алла Анатоліївна <i>ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДОГОВОРУ УЧАСТІ В ЖИТЛОВО-БУДІВЕЛЬНОМУ КООПЕРАТИВІ</i> | 106 |
| Зеліско Алла Володимирівна <i>ЕВОЛЮЦІЯ КОРПОРАТИВНОГО ДОГОВОРУ</i> | 109 |
| Лукасевич-Крутник Ірина Степанівна <i>ДОГОВІР ПРО ПЕРЕРОЗПОДІЛ СПАДЩИНИ В УМОВАХ ООНОВЛЕННЯ ЦИВІЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ</i> | 112 |
| Мироненко Ігор Віталійович <i>РОЗВИТОК КОЛІЗІЙНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТРАНСКОРДОННИХ ПРАВочИНІВ У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ</i> | 115 |
| Полюхович Валерій Іванович <i>ДОГОВОРИ У СФЕРІ ОБОРОННО-ПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ</i> ... | 117 |
| Федорченко Наталія Володимирівна <i>ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ВИКОНАВЦЯ ЗА ПОРУШЕННЯ ДОГОВОРУ ПРО НАДАННЯ ПОСЛУГ</i> | 120 |
| Юркевич Юрій Миколайович <i>КОНЦЕПЦІЯ ДОГОВІРНОГО ВРЕГУЛЮВАННЯ ЗАСАД ДІЯЛЬНОСТІ АДВОКАТСЬКИХ ОБ'ЄДНАНЬ В УКРАЇНІ</i> | 124 |
| Яворська Олександра Степанівна <i>ДОГОВІР ПРО СТВОРЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ТВОРУ НА ЗАМОВЛЕННЯ: ЛЕГІТИМНО ЧИ ПРОВОКАТИВНО?</i> | 126 |
| Якубівський Ігор Євгенович <i>ДОГОВОРИ ЩОДО РОЗПОРЯДЖАННЯ МАЙНОВИМИ ПРАВАМИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В ПРОЄКТІ ОНОВЛЕННЯ ЦИВІЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ</i> | 130 |
| Аврамова Ольга Євгенівна <i>ДОГОВІРНІ КОНСТРУКЦІЇ ПЕРЕДАВАННЯ ТА РОЗПОДІЛУ МАЙНОВИХ ПРАВ НА СЛУЖБОВИЙ НАУКОВИЙ ТВІР</i> | 132 |
| Булат Євгенія Анатоліївна <i>ДЕЯКІ АСПЕКТИ УКЛАДАННЯ ЛІЦЕНЗІЙНИХ ДОГОВОРІВ У НАУКОВИХ УСТАНОВАХ</i> | |

| | |
|---|------------|
| Жорнокуй Валентина Григорівна | |
| <i>ПИТАННЯ ПРАВОЗАСТОСУВАННЯ ЩОДО ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КОРПОРАТИВНИМ ДОГОВОРОМ.....</i> | <i>138</i> |
| Бек Юліан Богуславович | |
| <i>ПРЕДМЕТ ДОГОВОРІВ СТРАХУВАННЯ ФІНАНСОВИХ РИЗИКІВ.....</i> | <i>141</i> |
| Грущинська Наталя Ігорівна | |
| <i>ДОГОВІР КУПІВЛІ – ПРОДАЖУ НЕПОДІЛЬНОГО ОБ'ЄКТУ НЕЗАВЕРШЕНОГО БУДІВНИЦТВА.....</i> | <i>144</i> |
| Гудима-Підвербецька Марія Мирославівна | |
| <i>ОНТОЛОГІЯ СУБСИДАРНОГО ОБОВ'ЯЗКУ ПОРУЧИТЕЛЯ В ЦИВІЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ</i> | <i>148</i> |
| Кравчик Марта Богданівна | |
| <i>ПРАВОВІ АСПЕКТИ ЗМІНИ ЧЕРГОВОСТІ СПАДКУВАННЯ ЗА ДОГОВОРОМ</i> | <i>151</i> |
| Парута Юлія Іванівна | |
| <i>ДОГОВІР СТРАХУВАННЯ ВОЄННИХ РИЗИКІВ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАХИСТУ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ В УМОВАХ ЗБРОЙНОЇ АГРЕСІЇ.....</i> | <i>154</i> |
| Селванова Ірина Анатоліївна | |
| <i>ЗАКОН УКРАЇНИ "ПРО ВЕТЕРАНСЬКЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО" ТА ДОГОВОРИ СУБ'ЄКТІВ ВЕТЕРАНСЬКОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА</i> | <i>157</i> |
| Сіщук Ліліана Василівна | |
| <i>ВПЛИВ СТАНДАРТІВ ОЕСР НА ФОРМУВАННЯ ЗМІСТУ КОРПОРАТИВНИХ ПРАВ У КОРПОРАТИВНОМУ ДОГОВОРІ</i> | <i>161</i> |
| Спесівцев Денис Сергійович | |
| <i>ДОГОВІР ПРО СПІЛЬНУ ДІЯЛЬНІСТЬ У СФЕРІ БУДІВНИЦТВА НЕРУХОМОСТІ: ОКРЕМІ ПРОБЛЕМИ ЗАХИСТУ ПРАВ СТОРІН ТА ТРЕТІХ ОСІБ</i> | <i>165</i> |
| Стефанишин Наталя Михайлівна | |
| <i>СИСТЕМАТИЗАЦІЯ ДОГОВОРІВ В АВТОРСЬКОМУ ПРАВІ: СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ТА ПРАВОВІ ТЕНДЕНЦІЇ.....</i> | <i>168</i> |
| Суша Юлія Олексіївна | |
| <i>CONVERTIBLE LOAN ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАЛУЧЕННЯ ДОДАТКОВИХ ВКЛАДІВ ДЛЯ РЕЗИДЕНТІВ ДІЯ СІТІ</i> | <i>171</i> |
| Схаб-Бучинська Тетяна Ярославівна | |
| <i>ДОГОВІРНЕ РЕГУЛЮВАННЯ СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ</i> | <i>174</i> |
| Тарасенко Леонід Леонідович | |
| <i>ЛІЦЕНЗІЙНИЙ ДОГОВІР: ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОЇ ВИЗНАЧЕНОСТІ ...</i> | <i>177</i> |
| Чудик-Блоусова Надія Іванівна | |
| <i>ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЖИТЛОМ ОКРЕМИХ КАТЕГОРІЙ ОСІБ ЧЕРЕЗ УКЛАДЕННЯ ДОГОВОРУ ЯК СКЛАДНИК РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ ЖИТЛОВОЇ ПОЛІТИКИ</i> | <i>180</i> |

| | |
|--|------------|
| Ясечко Світлана Вадимівна | |
| <i>ДОГОВІР ЯК РЕГУЛЯТОР ЦИВІЛЬНОГО ОБОРОТУ ДАНИХ ТА РОЗПОДІЛУ ПРАВ У СФЕРІ БІОМЕДИЧНИХ ІННОВАЦІЙ</i> | 184 |
| Вінтоняк Наталія Дмитрівна | |
| <i>NDA: ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ТА СУДОВА ПРАКТИКА</i> | 187 |
| Мартинюк Віктор Анатолійович | |
| <i>ДОГОВІР ЕМФІТЕВЗИСУ ЯК АЛЬТЕРНАТИВА ОРЕНДИ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК У СУЧАСНИХ УМОВАХ</i> | 190 |
| Сигидин Мар'яна Михайлівна | |
| <i>ДО ПИТАННЯ ПРО УДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ ДОГОВІРНИХ ВІДНОСИН У СФЕРІ НАСТАВНИЦТВА</i> | 193 |
| Сех Юрій Зіновійович | |
| <i>ДОГОВІР ЯК ІНСТРУМЕНТ ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ КОМЕРЦІЙНОЇ ТАЄМНИЦІ</i> | 196 |
| Голик Данііл Романович | |
| <i>ОКРЕМІ ОСОБЛИВОСТІ ПУБЛІЧНИХ ДОГОВОРІВ ЩОДО ЦИФРОВИХ БЛАГ</i> | 198 |
| Дуркач Іван Іванович | |
| <i>ОЗНАКИ ДОГОВОРУ ПРО СПІЛЬНУ ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ПІДСТАВИ СТВОРЕННЯ ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПАРКУ</i> | 201 |
| Книшов Ілля Георгійович | |
| <i>ДОГОВІРНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ У ВІДНОСИНАХ БУДІВЕЛЬНОГО ПІДРЯДУ</i> | 205 |
| Мудрий Ярослав Віталійович | |
| <i>ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ УПРАВЛІННЯ МАЙНОМ, ЩО ВИКОРИСТОВУЄТЬСЯ В ПІДПРИЄМНИЦЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ, ЗА СТ. 54 ЦК УКРАЇНИ У СКЛАДІ МАЙНА ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ – ПІДПРИЄМЦЯ</i> | 208 |
| Рудик Данило Артемович | |
| <i>АНТИКОНКУРЕНТНІ УМОВИ У ДОГОВОРАХ: ВИДИ ТА ПРАВОВІ НАСЛІДКИ</i> | 211 |
| «ДОГОВІРНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ ЗА УЧАСТЮ СПОЖИВАЧІВ» | 215 |
| Безклубий Ігор Анатолійович | |
| <i>ЗНАЧЕННЯ БАНКІВСЬКОГО ПРАВОЧИНУ ДЛЯ ДІЯЛЬНОСТІ НЕБАНКІВСЬКОГО НАДАВАЧА ПЛАТІЖНИХ ПОСЛУГ</i> | 216 |
| Банасевич Ірина Іванівна | |
| <i>ЗАХИСТ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ: ЄВРОПЕЙСЬКІ СТАНДАРТИ ТА УКРАЇНСЬКА ПРАКТИКА</i> | 219 |
| Трубаков Євген Олександрович | |
| <i>ДИНАМІЧНЕ ТА ПЕРСОНІФІКОВАНЕ ЦІНОУТВОРЕННЯ: ПИТАННЯ ЗАХИСТУ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ</i> | 222 |

| | |
|---|------------|
| Гришко Уляна Петрівна | |
| <i>СВОБОДА ДОГОВОРУ ЗА УЧАСТЮ СПОЖИВАЧА.....</i> | 225 |
| Островський Андрій Михайлович | |
| <i>ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВА ПРИРОДА ТА ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДОГОВІРНИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ЗА УЧАСТЮ СПОЖИВАЧІВ В УМОВАХ ОБМЕЖЕННЯ СВОБОДИ ДОГОВОРУ.....</i> | 229 |
| Давидович Андрій Віталійович | |
| <i>ЗАХИСТ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ У ЗОБОВ'ЯЗАННЯХ ЗА ДОГОВОРАМИ КУПІВЛІ-ПРОДАЖУ МАЙБУТНІХ ОБ'ЄКТІВ НЕРУХОМОСТІ.....</i> | 232 |
| Коваленко Микола Миколайович | |
| <i>МОРАТОРІЙ У ПРОЦЕДУРІ РОЗПОРЯДЖЕННЯ МАЙНОМ БОРЖНИКА - ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ, ЯК ПРАВОВИЙ ЗАСІБ ТИМЧАСОВОЇ ЗМІНИ УМОВ ВИКОНАННЯ ДОГОВОРУ ТА БАЛАНСУВАННЯ ІНТЕРЕСІВ СТОРІН</i> | 236 |
| «КОНЦЕПЦІЯ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРУ В ІНШИХ ГАЛУЗЯХ ПРАВА»..... | 240 |
| Давидова Ірина Віталівна | |
| <i>ДО ПИТАННЯ ПРО РОЗУМІННЯ ШЛЮБНОГО ДОГОВОРУ ЯК ІНСТРУМЕНТУ ВРЕГУЛЮВАННЯ РОЗПОДІЛУ ЦИФРОВИХ ТА ІТ-АКТИВІВ</i> | 241 |
| Дракохруст Тетяна Вікторівна | |
| <i>ДОГОВІРНІ МЕХАНІЗМИ У СФЕРІ МІЖНАРОДНОГО ЗАХИСТУ ПЕРЕМІЩЕНИХ ОСІБ: МІЖГАЛУЗЕВИЙ ВИМІР.....</i> | 243 |
| Левківський Богдан Казимирович | |
| <i>СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ЗАСТОСУВАННЯ КОНЦЕПЦІЇ "FAIRNESS" ПРИ ОСКАРЖЕННІ УМОВ ШЛЮБНОГО ДОГОВОРУ В СУДОВОМУ ПРОЦЕСІ</i> | 245 |
| Петровська Ірина Ігорівна | |
| <i>ДОГОВІР ПРО НАДАННЯ ПОСЛУГ З ЛЮБОВАННЯ В ПРАВОВІЙ РЕАЛЬНОСТІ УКРАЇНИ.....</i> | 250 |
| Сеник Світлана Василівна | |
| <i>ОСОБЛИВОСТІ СУБ'ЄКТНОГО СКЛАДУ УЧАСНИКІВ СПРАВ ОКРЕМОГО ПРОВАДЖЕННЯ.....</i> | 253 |
| Богданець Андрій Володимирович | |
| <i>ДОГОВІР ПРО РЕАЛІЗАЦІЮ БАТЬКІВСЬКИХ ПРАВ ЯК АЛЬТЕРНАТИВА СУДОВОМУ РІШЕННЮ</i> | 256 |
| Гончарова Ганна Миколаївна | |
| <i>ДОГОВІРНЕ ВИЗНАЧЕННЯ МІСЦЯ ПРОЖИВАННЯ ДИТИНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ ТА МАСОВОЇ МІГРАЦІЇ.....</i> | 260 |

| | |
|--|-----|
| КАЧМАР ОЛЕГ ЙОСИПОВИЧ | |
| <i>ДОГОВІР ЯК ПРАВОВИЙ ЗАСІБ РЕАЛІЗАЦІЇ ТА ЗАХИСТУ ІНТЕРЕСІВ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ У СФЕРІ МІСТОБУДУВАННЯ</i> | 265 |
| НОГІН ВОЛОДИМИР ВОЛОДИМИРОВИЧ | |
| <i>ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИЙ ДОГОВІР ЩОДО ВІРТУАЛЬНИХ АКТИВІВ У МЕХАНІЗМІ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ</i> | 271 |
| ЮР-КАПІНОС АНДРІЙ ЄВГЕНОВИЧ | |
| <i>ОКРЕМІ АСПЕКТИ ГАРМОНІЗАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО СІМЕЙНІ ДОГОВОРИ ІЗ ПРАВОМ ЄС: ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ СТАНДАРТИВ "NOTARIAT2030@EU</i> | 271 |

Наукове видання

ДОГОВІР ЯК УНІВЕРСАЛЬНА ФОРМА ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

за матеріалами

Всеукраїнської науково-практичної конференції

(м. Івано-Франківськ, 17 квітня 2026 р.).

В редакції авторів наукових статей

Комп'ютерна верстка: Ігор КОЗИЧ

Правка: Уляна ГРИШКО

Підписано до друку 14.05.26 Формат 60x84/16. Папір офсетний. ум.друк.арк.
20,5 Наклад 100 прим. Зам. №4/25-26.

Віддруковано в навчально-науковому юридичному інституті Карпатського
національного університету імені Василя Стефаника»

76018, м.Івано-Франківськ, вул. Шевченка, 44а